



**Anna Lindh
Foundation**
— EUROMED —



**Anna Lindh Vakfı
Türkiye Ağı**

Ortak Eylem Projesi
“Çevre, Kültür ve Sosyal Sorumluluk”
Proje ve Anket
Değerlendirme Raporu
(Step-5)

2013

ALF TURKISH NETWORK CO-COORDINATORS | ALF TÜRKİYE AĞI KOORDİNATÖRLERİ

İSTANBUL

Istanbul Kültür Sanat Vakfı
Istanbul Foundation for Culture and Arts
Nejat Eczacıbaşı Binası Sadi Konuralp
Caddesi No: 5 Şişhane 34433 İstanbul-Turkey
Tel: 90 (212) 334 07 00
Faks: 90 (212) 334 07 19
E-posta: yurtdisiprojeler@iksv.org
Web: www.iksv.org



ESKİŞEHİR

Sivil Toplum ve Kalkınma Enstitüsü Derneği
Association of Civil Society and Development Institute (ACSDI)
Organize Sanayi Bölgesi 7. Cad. No: 15 Eskişehir-Turkey
Faks: +90 (222) 335 90 37 ve 236 12 44
Tel: +90 (222) 335 90 37
E-posta: info@stked.org, nsaglam@anadolu.edu.tr
Web: www.stked.org



ANKARA

Sistem ve Jenerasyon Derneği
System & Generation (S&G)
Necatibey Caddesi No: 19/31
50. Yıl İşhanı 06430 Ankara-Turkey
Faks: 90 (312) 230 19 65
Tel: 90 (533) 425 52 99
E-posta: systemandgenerationoffice@gmail.com
Web: www.systemandgeneration.eu



www.annalindhturkey.net

ISBN: 978-605-88442-3-0



**Anna Lindh
Avrupa-Akdeniz Kùltürler Arası Diyalog Vakfı
Türkiye Ağı**

**Ortak Eylem Projesi
“Çevre, Kùltür ve Sosyal Sorumluluk”
Proje ve Anket
Değerlendirme Raporu
(Step-5)**

2013



Türkiye ALF Ağ Yönetimi

Bu proje Anna Lindh Avrupa-Akdeniz Kùltürler Arası Diyalog Vakfı tarafından desteklenmektedir.
This project is funded by Anna Lindh Euro-Mediterranean Foundation for the Dialogue between Cultures.

Basım : Eylül 2013

ISBN: 978-605-88442-3-0

ANNA LINDH AVRUPA-AKDENİZ KùLTÜRLER ARASI DİYALOG
VAKFI TÜRKİYE AĞI
ORTAK EYLEM PROJESİ "ÇEVRE, KùLTÜR VE SOSYAL
SORUMLULUK"
PROJE VE ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU (STEP-5) 2013

*ANNA LINDH EURO-MEDITERRANEAN FOUNDATION FOR THE
DIALOGUE BETWEEN CULTURES - TURKEY NETWORK
JOINT ACTION PROJECT "ENVIRONMENT, CULTURE AND SOCIAL
RESPONSIBILITY"
EVALUATION REPORT FOR THE PROJECT AND SURVEY (STEP-5)
2013*

İSTANBUL

İstanbul Kùltür Sanat Vakfı
Istanbul Foundation for Culture and Arts
Nejat Eczacıbaşı Binası Sadi Konuralp
Caddesi No: 5 Şişhane 34433 İstanbul-Turkey
Tel: 90 (212) 334 07 00
Faks: 90 (212) 334 07 19
E-posta: yurtdisiprojeler@iksv.org
Web: www.iksv.org

ESKİŞEHİR

Sivil Toplum ve Kalkınma Enstitüsü Derneği
Association of Civil Society and Development Institute (ACSDI)
Organize Sanayi Bölgesi 7. Cad. No: 15 Eskişehir-Turkey
Faks: +90 (222) 335 90 37 ve 236 12 44
Tel: +90 (222) 335 90 37
E-posta: info@stked.org, nsaglam@anadolu.edu.tr
Web: www.stked.org

ANKARA

Sistem ve Jenerasyon Derneği
System & Generation (S&G)
Necatibey Caddesi No: 19/31
50. Yıl İşhanı 06430 Ankara-Turkey
Faks: 90 (312) 230 19 65
Tel: 90 (533) 425 52 99
E-posta: systemandgenerationoffice@gmail.com
Web: www.systemandgeneration.eu

Baskı :

Aktüel Ofset & Tanıtım Hizmetleri

Alpu Yolu Kavşağı No: 15-17

Eskişehir

Tel: (222) 217 41 91 - 234 86 30

Fax: (222) 233 84 99

aktuelofset@gmail.com

www.aktuelofset.com

www.annalindhTurkey.net

1- ANNA LINDH AVRUPA-AKDENİZ KÜLTÜRLER ARASI DİYALOG VAKFI

Anna Lindh Avrupa-Akdeniz Kültürler Arası Diyalog Vakfı'nın (ALF), Akdeniz'in her iki kıyısındaki toplumların ve insanların, birbirlerine yakınlaşması ve ortak projeler gerçekleştirmesi amacıyla kurulmuştur. Avrupa-Akdeniz İşbirliği'nin 43 üyesi tarafından kurulan vakıf, bölgenin ortak geleceği için sivil toplum desteklemekte, Akdeniz'de kültürler arası işbirliğini geliştirmek amacıyla insanları bir araya getirmektedir. Vakıf kurulduğu 2005 yılından bu tarafa, farklı kültür ve inançlardan insanlar arasında karşılıklı algılamalar üzerine etkileyen faaliyetleri desteklemekte, hem de bölge çapında 3500 üzerinde sivil toplum kuruluşu çatısı altında toplamaktadır. Vakıf amacı çeşitli faaliyet ve eylem yoluyla Avrupa-Akdeniz Bölgesi için Kültürlerarası Strateji gelişimine katkıda bulunmak, karar vericiler ve kurumları ile ortak değerleri savunan öneriler sunmayı amaçlanmıştır. Vakıf bölgedeki toplumlar arasında son yıllardaki yanlış anlamaları ve ilişkilerini etkileyen önemli konular üzerinde yoğunlaşmıştır. Vakıf Akdeniz'de bir refah alanı yaratılmasını ve birlikte barış içinde yaşamayı desteklemektedir. Vakıf çeşitlilik ve bir arada yaşama için diyalog ve köprü oluşturmaya çalışmakta; birlikte yaşamayı ve çeşitliliği desteklemektedir. Vakfın programı toplum yararına ve sosyal diyalog temalı faaliyetler üzerine yoğunlaşmıştır. Vakfın çalıştığı konular arasında; Eğitim ve Gençlik; Kültür ve Sanat, Barış ve İşbirliği varlığı; Değerler, Din ve Maneviyat, Şehirler ve Göç, Medya yer almaktadır.

Türkiye ALF ağına şuan itibarıyla 160'in üzerinde üye mevcuttur ve Anna Lindh Vakfı Türkiye Ağı Yönetimi Eş-Koordinatörler olarak İstanbul Kültür Sanat Vakfı (İKVS) Sistem ve Jenerasyon Derneği (S&G) ve Sivil Toplum ve Kalkınma Enstitüsü Derneği (ACSDI) arasında paylaşılmaktadır.

2- Ortak Eylem Projesi “Çevre, Kültür ve Sosyal Sorumluluk”

Anna Lindh Vakfı Türkiye Ağı'nın Çevre, Kültür ve Sosyal Sorumluluk başlıkları altında düzenlediği ortak eylem, 27 Nisan - 1 Mayıs tarihleri arasında Eskişehir İnönü Planör Kampı'nda gerçekleşmiştir. 3 grup tarafından yapılan atölyeler sonucunda çeşitli fikirler üretilmiş, projeler yazılmış, başlıklarla ilgili tespit edilen sorunlara çözümler bulunması için çalışılmıştır.

Atölye çalışması olarak tasarlanan proje, 10 farklı ilden ve 5 farklı ülkeden gelen katılımcılarla 70 kişilik bir ekibe ev sahipliği yaptı. Üç başlık için de 20şer kişilik grupların çalıştığı atölye çalışmaları yapıldı. Yaygın eğitim yöntemlerinin kullanıldığı çalışmalarda alana yönelik bilgilendirmeler yapıldı, çalıştıkları konulara dair alan gezileri düzenlendi ve yeni projeler üretildi.

Anadolu Üniversitesi Erasmus Klübü'nün hazırladığı “Let's do it!” adlı Uluslararası Çevre Temizliği Projesi'ne katkıda bulunmak için Eskişehir, Adalar mevkiinde toplanılarak dünyaya temizlik mesajı veren bir eylem gerçekleştirildi. Tepebaşı Belediyesi'nin temin ettiği eldiven ve çöp poşetleriyle yaklaşık 90 kişilik bir ekip bölgeyi temizledi. Basının da ilgi gösterdiği etkinlik bölge halkı tarafından da memnuniyetle karşılandı.

THK İnönü Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirilen çalışmalar sırasında kamp alanı da gezildi ve eğitim merkezine dair bilgiler de alındı.

30 Nisan 2013 günü yapılan değerlendirme toplantısı, Tepebaşı Belediyesi Meclis

salonunda ALF Türkiye Koordinatörleri ve Tepebaşı Belediyesi Başkan Yardımcısı Melih Savaş'ın açılış konuşmalarıyla başladı. Ortak kurumların da katıldığı toplantıda gruplar çalışmalarını sundular ve diğer gruplarla fikir alışverişinde bulundular. Toplantı sonunda katılımcılara sertifikaları takdim edildi ve yeni projelerde bir arada olma temennileri paylaşıldı.

ATÖLYE RAPORLARI

1. ÇEVRE GRUBU RAPORU

Anna Lindh Vakfı Türkiye Ağı Step 5 Ortak Eylem Projesi çerçevesinde 27-30 Nisan 2013 tarihleri arasında Çevre grubu atölyesi çalışmaları bu raporda özetlenmiştir. Çevre uzmanınca yapılan sunumlarda;



- Çevre,
- Çevre kirliliği,
- Çevre kirliliği çeşitleri,
- Enerji Mimarlığı,
- Madde,
- Beton,
- Ahşap,

başlıkları incelenmiştir ve ardından 'Çevremize Sahip Çıkalım' gezisi kapsamında; Tepebaşı Belediyesi'nin yenilenebilir enerji kaynaklarından olan "fotovoltaik güneş panelleri" gezilmiştir. Ardından Tepebaşı Belediyesi toplantı salonunda Belediye'nin çevre uzmanından belediyenin yapmış olduğu geri kazanım uygulaması, bitkisel atık yağlar projesi, gıda dedektifleri, mavi bayrak uygulaması, dünya saati uygulaması gibi projeleri hakkında bilgi edinilmiştir.

Sunumlar ve gezinin ardından grup çalışmaları yapılmıştır. Bu çalışmalarda çevre hakkında ne yapabiliriz ve çevremizi nasıl koruyabiliriz gibi konularda tartışmalar, bilgi-fikir alışverişi yapılmıştır. Grup çalışmalarının sonuçları değerlendirme bölümünde yer almaktadır. Çevre grubu katılımcıları 'Eskişehir Güneş Evi' isimli projeyi hayata geçirebilmek için çalışmaya başlamışlardır.

1. GÜN

28 Nisan Pazar

Atölye çalışmalarına başlamadan önce katılımcıların birbirlerini tanıması, kaynaşması ve birlik beraberliğin sağlanabilmesi için energizer oyunları oynandı. İlk oyunda amaç katılımcıların birbirini tanıması için isimlerini öğrenmesi oldu. Oyun kuralları şöyle açıklanabilir: Oyun kurucu oyunda ana unsur olan farazi plastik topu kendi ismini söyler ve başka bir katılımcı ile göz teması kurarak topu fırlatır. Göz teması kurulan kişi topu fırlatanın ismini söyleyerek topu karşılar, aynı şekilde başka bir kişiyle göz teması kurar ve kendi ismini söyleyerek topu yönlendirir. Bu döngü tüm oyuncular tarafından uygulanır. Yaklaşık 15 dakika oynanan bu oyun sonucu katılımcılar birbirlerini tanımışlardır.

Daha sonra çevre, ekoloji, enerji mimarlığı, enerji konusunda uzmanımız tarafından sunumlar yapılmıştır.

ÇEVRE

‘Sizce çevre nedir?’ başlıklı tartışmamızda tüm katılımcıların kendilerine ait objektif birer tanımı olmuştur ve tüm tanımları ortak bir paydada topladığımızda; Çevre dünya üzerinde yaşamını sürdüren canlılarının hayatları boyunca ilişkilerini sürdürdüğü dış ortamdır. Diğer bir deyişle “ekosistem” olarak tanımlanabilir. ‘Çevreye Neler Dahildir?’ sorusunu tartıştığımızda ise yine aynı şekilde birden çok fikir ortaya atıldı ve en son şu sonuca bağlandı; Hava, su ve toprak bu çevrenin fiziksel unsurlarını, insan, hayvan, bitki ve diğer mikroorganizmalar ise biyolojik unsurlarını teşkil etmektedir bilgisi uzmanımız ve katılımcılarımız doğrultusunda ortaya kondu.

ÇEVRE KİRLİLİĞİ

Çevre kirliliği konusuna geçildiğinde uzanımız eşliğinde ‘Çevre Kirliliği Nedir, Çeşitleri Nelerdir’ başlıklı bir oyun oynandı. Tartışmalar ve ortak paydada tanımı toplamanın ardından şu sonuç ortaya çıkmıştır. Çevrenin canlı öğelerinin hayati aktivitelerini olumsuz yönde etkileyen, cansız öğeleri üzerinde ise yapısal zararlar meydana getiren ve niteliklerini bozan yabancı maddelerin hava, su ve toprağa yoğun bir şekilde karışması olayına “**çevre kirliliği**” adı verilmektedir. Hızla artan insan nüfusu ihtiyaçları artırmakta, insan eliyle yaratılan kirliliğin tabiata ve çevreye verdiği zararın boyutu her geçen gün artmaktadır. Yaşamı daha mükemmel hale getirmek, daha sağlıklı ve uzun bir ömür sağlayabilmek amacına dönük bazı gelişmelerin, kırsal ve kentsel alanlarda doğal kaynakları bozduğu, su, hava, toprak kirlenmesine yol açtığı, bitki ve hayvan varlığına ve sağlığına zarar verdiği açıkça görülebilen bir gerçek haline gelmiştir.

ÇEVRE KİRLİLİĞİ ÇEŞİTLERİ

Çevre kirliliği çeşitleri kapsamı altında yapılan tartışmalar ardından katılımcılarımız çevre kirliliği hakkında şu sonuçlara varmıştır.

1. Toprak kirliliği

‘Toprak kirliliği nedir’ diye tartışıldığında şu sonuç ortaya çıkmıştır; Toprağın kimyasal maddelerle veya atıklarla kirlenmesidir. Toprak kirlenmesi, hava ve suları kirleten maddeler tarafından meydana getirilir. Örneğin, kükürtdioksit oranı yüksek olan bir atmosfer tabakasından geçen yağmur damlacıkları “asit yağışları” halinde toprağa gelir. Toprak içine giren bu asitli sular ağaç köklerini, bitkisel ve hayvansal toprak canlılarını zarara uğratar. Toprağın reaksiyonunu etkileyerek besin maddesi dengesini bozar, taban sularını içilmez hale getirir. Aynı şekilde çöp yığınlarından toprağa sızan sular, kirli sulama suları, gübre çözeltileri, radyoaktif maddeler, uçucu küller, ağır metaller, sanayi atıkları toprağı kirleten madde ve kaynaklardır.

2. Hava kirliliği

'Hava Kirliliği Nedir' diye yapılan tartişma ardından; Hava Kirliliği, atmosferde toz, duman ve saf olmayan su buharı şeklinde bulunabilecek kirleticilerin, insanlar ve diğer canlılar ile eşyaya zarar verebilecek miktarlara yükselmesi olarak tanımlanmıştır. Kirletici maddelerin niteliğine göre, canlılara vereceği zarar şekil ve dereceleri de değişir. Hava kirliliğine karşı alınabilecek önlemler katılımcılar tarafından tartişılmış ve kirlilik kaynağına göre (fabrika, termik santral, konutlar, taşıt araçları) çok çeşitli olduğu kanısına varılmıştır. Hava kirliliği başlıklı tartişma sonunda 'Bir çok ülkenin hava kirliliğinin sınırının olduğu fakat gelişmiş ülkeler bu sınırı aşmakta ve aşmaya devam ediyor olması gerçeği' kanısına varılmıştır.

3. Su kirliliği

'Su kirliliği Nedir' tartişması ardından, istenmeyen zararlı maddelerin, suyun niteliğini ölçülebilecek oranda bozmalarını sağlayacak miktar ve yoğunlukta suya karışma olayı olarak tanımlanmıştır. 'Su Kirliliğini Meydana Getiren Kaynaklar Nelerdir' isimli tartişma ardından bu kaynaklar; konutlar, endüstri kuruluşları, termik santraller, gübreler, kimyasal mücadele ilaçları (pestisitler), tarımsal sanayi atık suları, nükleer santrallerden çıkan sıcak sular ve toprak erozyonu gibi süreçler ve maddeler su kirliliğini meydana getiren başlıca kaynaklar olarak katılımcılar tarafından değerlendirilmiştir. Katılımcıların en son vardığı kanı ise şu yönde olmuştur; 'Bunların hepsi doğrudan doğruya veya dolaylı olarak canlı ve cansız varlıklara zarar vermektedir.'

4. Ambalaj atıkları

Çevrede oluşturduğu görüntü kirliliği yanında, rüzgar ve akarsularla sürüklenen ve çevrede bozulmayan ambalaj atıkları deniz hayvanları için ciddi bir tehdittir. 'Ambalaj atıkları sorununu nasıl çözeriz' tartişması altında, Petrol bazlı ve yüzlerce yıl bozulmayan eski poşet ve plastiklerin yerine, organik materyal kaynaklı ve birkaç yılda doğal ortamda CO2 ve suya kadar tamamen bozularak dönüşüme giren bioplastikler ambalajlar katılımcılarımız tarafından proje olarak düşünölmektedir.

5. Ses kirliliği

'Ses kirliliği nedir/nelere yol açar' tartişması ardından; yoğun şehir yaşamında özellikle insanların istirahat vakitlerinde yayılan motorlu araç, makina sesleri, inşaat, eğlence, bazı dini-sosyal aktiviteler, maçlar diğer kişilerin yaşamlarını olumsuz yönde etkileyebileceği kanısına varılmıştır.

6. Radyoaktif kirlenme

'Radyoaktif kirlenmeye neler sebep olur' isimli tartişma ardından 'nükleer enerji santralleri, nükleer silâh üreten fabrikalar, radyoaktif madde artıkları' radyoaktif kirlenme yaratan başlıca kaynaklar olarak sınıflandırılmıştır. Radyoaktif maddeler yaymış oldukları elektronla hava, su, toprak ve bitkilere zarar verir. Radyoaktif maddeye sahip (radyasyonlu) hayvansal ürünler (et, balık, süt, vb.) ve bitkiler, bu zararlı maddeyi besin

zinciri ile insanlara ve diğer canlılara taşır. Bunun sonucunda bağışıklık mekanizmasını felce uğratmak, organları zedelemek gibi tedavisi olanak dışı olan hastalıklar meydana gelir.

7. Işık kirliliği

Işık kirliliğinin sebepleri lazerler ve gereksiz aydınlatmalar olarak katılımcılar tarafından belirlenmiştir. Işık kirliliği gece havada aşırı aydınlık oluşmasıdır ise katılımcılarımızın ortak düşüncesidir. Aşırı aydınlık canlılara zarar vermektedir.

ENERJİ MİMARLIĞI

Grupta hayatta ve ayakta kalmanın yegane çaresi ‘Kendi enerjisi üretebilme ve doğal döngü ile barış içinde yaşayabilme’ becerisine sahip olmaktır sözü uzmanımız ve katılımcıların tartışmaları sonucunda ortaya attığı bir görüştür. Enerji mimarlığı ise, kendi enerjisini nefes alma kolaylığında üretebilen ve çevresel sorun yaratmadan inşa edilip, yaşamını zararlı atık vermeden sürdürebilen yapılar tasarlamak denilebildiği yine grup çalışmasının ‘Enerji Mimarlığını Nasıl Tanımlarsınız?’ tartışması yapılmıştır. Yapılan tartışmalar sonucu enerji mimarlığı kapsamında bir yapının aşağıdaki gibi olması gerektiği kanısına ulaşılmıştır:

- Varoluşun kuralları içinde yer almalı ve enerjisini üretebilmeli,
- Ürettiği enerjiyi verimli kullanabilmeli,
- Enerjiyi saklar ya da tüketirken akılcıca koruyabilmelidir.

Tüm bu tartışmalar ardından şu sonuç çıkarılmıştır. Enerji ve ekoloji ayrılmaz bir bütündür. Ekolojinin temel girdisi enerjidir ve bilinmelidir ki, ekolojik denge içinde tüm yaratılış kendi enerjisini kendisi üretir. Enerji önce var olandı daha sonra fiziksel, kimyasal, biyolojik ve en son ekolojik ölçekte dengelenir.”

Madde Kavramı

Grup maddeyi “Titreşimini yavaşlatarak katılaştırmış enerjidir şeklinde tanımladıktan sonra Enerji çok hızlı bir madde veya Madde çok yavaş bir enerjidir. Yani Enerji ve Ekoloji, iki farklı değil, ancak birlikte var olan, birbirini tamamlayan ve birbirine dönüşebilen kavramlardır” olarak tanımlanmıştır. Enerji ve ekolojinin bir bütündür ve bu bütünlüğün insan eli ile bozulduğu kanısına varılmıştır. Dünyanın ısı dengesi bozulmakta ve aşırı ısınma, aşırı soğumaya neden olacak, sonuç olarak;

- 1- Eriyen buzullardan ortaya çıkan tundralar “yani artık çürümüş eski bitki örtüsü” metan gazı üreterek sera etkisini artırır.
- 2- Gittikçe yükseğe tırmanıp yüzeyi azalan kar örtüsü ve küçülen buz yüzeyleri artık güneşi yansıtamaz ve ısı yine yükselir. (Dünyanın beyaz örtüsü % 10 azaldı bile)
- 3- Eriyen buzullar ve karların çoğalttığı suların sıcak etkisi ile artan buharlaşması bulutlanmayı da artırır.
- 4- Artan bulutlanma, artan yağmur ve kar olarak geri döner. (Beklenmedik seller oluşur)

- 5- Bu arada sıcak okyanus akıntıları eriyen buzulların etkisi ile soğumaya başlar.. (Okyanuslarda soğuyan hava yüzünden beklenmedik hava hareketleri ve fırtınalar oluşur)
- 6- Bulutlanma belli doyunluğa ulaştığında güneş ışığı hiç ulaşamaz olur.
- 7- Güneş artık kalın bulutların ardına saklanır ve yeniden BUZUL ÇAĞına girilmesi söz konusu olabileceği tespit edilmiştir.

Bu tartışmalardan sonra Çevre grubu katılımcıları; “Bütün bu sorunların kökünde; yanlış enerjiyi, yanlış yöntemlerle, yanlış işlerde kullanmak yattığı” sonucuna varmıştır.

BETON

20.yüzyılın başında betonun ömrünün sonsuz olduğu düşünürken, günümüzde betonarmenin fiziki ömrünün, karbonatlaşma ve korozyon sorunu yüzünden ortalama 60 yıl olduğunun artık bilimsel olarak kabul edilmektedir. Günümüzde Amerika’daki konutların % 90’ı Kaliforniya’dakilerin ise %99’u ahşap iken, Türkiye’deki konutların %97’sinin beton olması, düşünülmesi gereken bir konu olarak tespit edilmiştir. Bilinenin aksine **ahşap**;

- YANMAZ,
- ÇÜRÜMEZ,
- ORMANLAR YOK OLMAZ,
- SAĞLAM OLUR, ÇOK KATLI OLUR,
- EKONOMİK olduğu kanısına varılmıştır.

2. GÜN

29 Nisan Pazartesi

Sunumlar ardından Çevre bilinci gelişmiş katılımcılarla yine bu bilincin oluşmuş olduğu bir kurum olan Tepebaşı belediyesi ziyaret edildi bu ziyaret kapsamında Çevre koruma ve kontrol müdürlüğünün çalışmalarını dinledik. Müdürlük, vatandaşlarının daha sağlıklı, güvenilir bir çevrede yaşamlarını sürdürebilmeleri için gerekli önlemleri alır ve mevcut sorunları gidermeye yönelik çalışmalar yürütür. Bu amaçla Tepebaşı ilçesinde yaşayanları birinci derecede etkileyen çevre problemlerinin kaynaklarının belirlenip sürekli olarak denetim altında tutulması, müdahale programlarının hazırlanması Müdürlüğün en belirgin görevleridir.

Daha sonra Tepebaşı Belediyesi Yenilenebilir enerji kaynakları gezisi ile Fotovoltaik güneş panellerini gezdik ve uzmanı eşliğinde bu sistemin ne olduğu hakkında bilgilendirildik.

1. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Gezisi

Yenilenebilir enerji kaynağı, kendini kısa zamanda yeniden kolayca dolduran ve doğal olarak yenileyen enerji kaynağıdır. Yenilenebilir enerji kaynaklarına; elektriğe ve ısıya dönüştürülebilir güneş enerjisi, rüzgar enerjisi, dünyanın iç ısısından elde edilen

jeotermal enerji, biyokütle enerjisi (ağaçlardan sağlanan odun, mısırdan sağlanan etanol ve bitkisel yağlardan elde edilen biyodizel) ve barajlardaki hidrotürbinlerden sağlanan hidrojen örnek verilebilir. Yenilenebilir enerji kaynaklarının genel özellikleri arasında çevresel açıdan temiz (çevre dostu) olması, sera etkisi oluşturabilecek emisyonlarının olmaması ve büyük ölçekli kullanım için gerekli kaynağı sağlayabilmesi yer alır. Gelişmiş olan tüm ülkelerde hızla artan yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı sürecinin ülkemizde de ivme kazanarak artmasına Tepebaşı belediyesini öncülük eden bu projesi ile güneş enerjisine dayalı bir veri tabanı oluşturulması da hedeflenmektedir. Tepebaşı Belediyesi hizmet binasında elektrik enerjisi ihtiyacının yaklaşık %20'sinin karşılanabilmesi için "Şebeke Bağlantılı Güneş Enerjisi Santrali" (GES) kurulmuştur.

Daha sonra çevre koruma projeleri hakkında bilgilendirildik. Bunlar sırasıyla;

1. Geri Kazanım Uygulaması

Çevre koruma ve kontrol Müdürlüğü bünyesinde atıkların azaltılması amacıyla "bilinçli tüketim alışkanlıkları kazandırmaya" yönelik çalışmaları devam etmektedir. Ambalaj atıkları (plastik, cam, kağıt, karton, alüminyum, teneke), evsel atıklardan (yemek atıkları, kumaş vb) ayrı toplanmaktadır.

2. Bitkisel atık yağlar projesi

Atık yağlar ekotoksik özelliğe sahiptir; bulunduğu ortamı kirletir, ortamda yaşayan canlılara zarar verir. Bitkisel ve hayvansal atık yağlar; denizlere, göllere ve akarsulara döküldüğü zaman o suyun kirlenmesi ve sudaki oksijenin azalması sonucu; ortamdaki, başta balıklar olmak üzere diğer canlılar üzerinde büyük tahribata yol açar. Lavabodan dökülen 1 litre atık yağ 1 milyon litre temiz suyun kirlenmesine sebep olmaktadır. Bitkisel atık yağların toplanması ve geri kazanılmasının sağlanması ile hızla tükenen fosil yakıtlara alternatif olabilecek en önemli yenilenebilir enerji kaynaklarından biri olan biyodizel üretimi yapılabildiği gibi, biyoelektrik üretimi de gerçekleştirilmektedir. Böylece çevresel bir problem, çevresel avantaja dönüştürülebilir. Bu amaçla Tepebaşı Belediyesi öncülüğünde tüm Eskişehir'de başlatılan Bitkisel Atık Yağların Geri Kazanımı Uygulaması çerçevesinde atık yağ toplamaya başlamıştır.

3. Mavi Bayrak Uygulaması

Tepebaşı Mavi Bayraklı İşletmeler Uygulamasında işletmelerle ilgili çevresel kriterler hazırlanarak işletmelerin küresel iklim değişikliğine sebep olan su kullanımı, enerji sarfiyatı, atık yönetimi gibi çevresel etkilerinin azaltılmasına yönelik çalışmalara ağırlık verilmektedir. Örneğin işletmelerin enerji tasarruflu ampuller, su tasarruf kartuşları kullanması ve bulaşık makineleri kullanarak daha az su harcamalarının sağlanması, ambalaj atıklarının ve bitkisel atık yağların ayrı toplanarak geri kazanımının sağlanması gibi konular öne çıkmaktadır.

4. Gıda Dedektifleri

Gıda Dedektifleri Uygulaması, çocukların küçük yaşlarda temel gıda güvenliği

konusunda bilinçlendirilerek sağlıklı nesillerin yetiştirilmesini hedeflemektedir.

5. Enerji Verimliliği

Enerji verimliliği, binalarda yaşam standardı ve hizmet kalitesinin, endüstriyel işletmelerde ise üretim kalitesi ve miktarının düşüşüne yol açmadan, birim hizmet veya ürün miktarı başına enerji tüketiminin azaltılmasıdır. Tepebaşı Belediyesi Enerji Verimliliği Programı oluşturulmuş ve çalışmalar başlatılmıştır. Enerji Verimliliği Programı kapsamında;

- Çeşitli bina etütleri ve envanter hazırlanması,
- Eğitim programları (yalıtım ustaları eğitim ve sertifikasyonu, enerji kullanım ve tasarruf eğitimleri)
- Etkin enerji kullanım rehberinin oluşturulması,
- Yasal düzenleme ihtiyaçlarının belirlenmesi,
- Danışmanlık merkezinin oluşturulması,
- Enerji etkin örnek uygulama binası yapımı,

6. Dünya Saati

Dünyamız, “Küresel İklim Değişikliği” gerçeği ile karşı karşıyadır. Küresel iklim değişikliğinden büyük oranda etkilenecek olan ülkemizin su kaynaklarını, ormanlarını ve tüm doğal zenginliğini korumak için hepimizin üzerine her zamankinden daha fazla sorumluluk düşmektedir. “Earth Hour” (Dünya Saati) eylemi dört yıldır tüm dünyada gerçekleşmektedir. Dünyanın tüm başkentleri ve metropollerinde büyük şirketler binalarında, belediyeler köprü, heykel ve benzeri alanlarda ışıklarını kapatarak ya da enerji kullanımlarını düşürerek, küresel iklim değişikliğine karşı sembolik bir hareketle, bu konuda liderlik üstlendi. WWF-Türkiye (Doğal Hayatı Koruma Vakfı) tarafından düzenlenen, küresel iklim değişikliğine dikkat çekmeyi amaçlayan, “**Dünya Saati – Earth Hour**” etkinliği tüm dünyada her yıl Mart ayının son Cumartesi günü 20.30-21.30 saatleri arasında bir saat süresince elektrik kullanımının en aza indirgenmesi hedeflenmektedir. Tepebaşı Belediyesi beş yıldır ülkemizde sürdürülen etkinliğe katılacak ilk belediyelerden birisidir.

Proje Sunuşu

30 nisan Salı günü Tepebaşı Meclis Salonunda ‘Çevre Grubunun’ ortak eylem kampında yapılmış olduğu tartışmalar, konular kapsamlı olarak sunulmuştur.

Bu sunumda bazı konular hakkında dinleyicilerin soruları vardı. Örneğin; ahşabın yapılarda kullanımı savunulduğunda bir dinleyiciden gelen soru şuydu ‘Ahşap hem pahalı olur ve Türkiye’nin her yerinde ahşap yaygın değil, taşımacılığın maliyetleri ile maliyet artmaz mı?’ Bu soruya “Yapının tamamında ahşap kullanmak taraftarı değiliz, tabi ki temelde ve bağlantı elemanlarımızda farklı materyaller kullanılacaktır, ayrıca ahşapla beraber yöreye ait ne varsa kullanılabilir. Örnek olarak taş verilebilir.” cevabı verilmiştir.

Başka bir dinleyici ise anlatılanların doğru olduğunu fakat bilinçlendirme çalışmalarının yapılması gerektiğini, bu amaç için sosyal medya araçlarının kullanılması gerektiğini önerdi.

DEĞERLENDİRMELER

Tüm bu sunumlar, geziler, tartışmalar, oyunlar, fikir alışverişleri, genel oturum ardından alınabilecek önlemler ve ortaya atılan projeler fikirler aşağıdaki gibi maddeler halinde verilmiştir;

- Yanlış mantolama sistemini tercih edecek bir grup üyesi, apartman sakinlerini toplayıp, çevreye uygun, nefes alabilen bir yalıtımın yapılmasını önermiştir.
- Bahçeli bir evde oturan bir grup üyesi çimden çatı yapmayı planlıyor. Bu pratik olarak uygun olmazsa eğer balkon-bahçe projesini hayata geçirmeyi planladığını grupla paylaştı.
- Turizm cenneti olan Antalya'nın sıcak su uğruna yanlış, kalitesiz ve görüntü kirliliğine neden olan sözde enerji tasarrufu tasarımına karşı toplu bir sistem önerisi ise Antalyalı bir grup üyesinden gelmiştir. Kışın bu sistemden yararlanılmıyor. Entegrasyona ihtiyacı olduğu ve sadece sıcak su değil elektriğin bir kısmının da bu entegrasyonla beraber üretilebileceği kanısına varılmıştır.
- Köyüne bir ev yaptırmayı düşünen bir diğer grup üyesi ahşabı seçmeye karar verdi ve çevresinde böyle planları olan insanları da etkilemeyi planlanladı.
- Çatı alanında elektrik üreterek yaz kış hem sıcak su hem de elektrik ihtiyacını karşılama planı herkesin aklında şimdiden yer etmiştir.
- Araba kullanımı dışında toplu taşıma ve bisiklet kullanımı yaygınlaştırmak herkezin ortak düşüncesi olmuştur.
- Bazı projelerde basınçtan yararlanan sistemlerle yürüyerek, basarak elektrik üretmenin mümkün olduğundan bahsedilmiş, ülkemizde bir üniversitenin bunu kullandığı anlatılmış ve bunun yaygınlaştırılma projesi düşünülmüştür.
- Elektrik üretebilecek ayakkabı tasarımıyla yürüyüşle sağlıklı bir yaşam alışkanlığı edinirken bir yandan da cep telefonumuzu şarj edebilecek enerjimizin olmasının mümkün olduğu ve bunun hayata geçirilmesi düşünülmüştür.
- Bomboş olan teraslarımızı toprakla kaplayıp hem doğal izolasyon yapmak hem de ekolojik ürünler üretmek planlanmıştır.
- Ekolojik farkındalık ve duyarlılığın topluma yayılması kanısına varılmıştır.
- Doğum kontrol yöntemleri kullanılarak ekolojik çevre üzerinde nüfus ve tüketim baskısının azaltılması kanısına varılmıştır.
- Tarım ve diğer üretimlerde çevreye zarar vermeyen metotların geliştirilip uygulanması, gereğinden fazla ve zamansız gübre (özellikle azot, fosfor) kullanımının engellenmesinin (Organik tarım, kalıcıkültür vs.) önemi vurgulanmıştır.
- Atıkların azaltılması, dönüştürülmesi, yeniden işlenmesi, zararlı atık üreten teknolojiler yerine daha zararsız teknolojilere geçilmesi, tarımsal atıkların enerji

- Kültür ve kültürel etkileşim hakkında fikir alışverişleri yapıldı.
- Kültürle alakalı başlıklar derinlemesine tartişıldı, tanımlanmaya çalışıldı.
- 4-5 kişilik gruplar halinde konular derinlemesine incelendi.
- Genel olarak konuların incelemesi yapıldı ve tüm katılımcılar tarafından bir sonuca bağlandı.

Konu Başlıkları

- Kültür nedir?
- Kültürün Döngüleri
- Kültür kişisel midir yoksa toplumsal mı?
- Kültür satılabilir mi? / Globalleşme
- Kültürleri barış yolu veya çatışma nedeni olarak yönlendirme

1. GÜN

28 Nisan Pazar

İLK OTURUM

İlk gün ilk oturum, herkesin kendini tanıtmasıyla başlamıştır. Daha sonra grup uzmanı, atölyelerin yapılacağı iki gün boyunca nelerin yapılacağı konusunda katılımcıları bilgilendirmiş ve ‘‘Kültürün Tanımı (definition of culture)’’ hakkında tartişmayı başlatmıştır. Yapılan tartişmalar sonucunda kültürün çok geniş bir konsept oluşturduğunu ve kesin bir tanımının yapılamayacağı kanısına varılmış, daha sonra tüm katılımcılardan bir kağıda kültür denildiğinde akıllarına gelen  c kelimeyi yazmaları istenmiştir. Herkesin kültür hakkındaki fikirleri sonucunda ortaya şu kelimeler çıkmıştır:

Gelenek	Tarih	Farkındalık
İnsan	İnsan	Haysiyet
Stil	Kaos	Bilim
İletişim Yolları	Gibi Olmak	Belirleme (Specification)
Ortak Duygular	Dil	Konum
Yaşam Tarzı	İnanç	Gelenek
Sözlü İfadeler	İnsanlık	Etnik ırk
Dini Etkiler	Savaş	Alışkanlık
Davranışlar	Ticaret	Yemek
Müzik&Dans	İlişkiler	Sembol
Kıyafetler	Din	Toplum
Sanat	Benzerlik	�lke
Politika	Eğitim	



Çıkarılan bu kelimeler üzerine katılımcılar, kültürün onlara neden bu kelimeleri çağrıştırdığını birkaç cümleyle açıklamışlardır. Daha sonra yazılan bu kelimelerden en çok söylenen ilk 5 kelime seçilmiş ve bunlar üzerine tartışılmaya başlanmıştır. En çok seçilen ilk 5 kelimeler ise şunlar olmuştur:

1. Gelenek
2. Yemek
3. Dil
4. Din
5. Toplum

İlk olarak bu kelimelerden yola çıkılarak, “Kültür kişisel midir yoksa toplumsal mı?” sorusuna çeşitli cevaplar verilmiştir. Verilen cevaplar sonunda çoğu kişi kültürün toplumla ilişkili olduğunu savunmuştur. Daha sonra kültürün bölgesel de olabileceği üzerine görüşler sunulmuş ve katılımcılar tarafından direk olarak şu cümleler öne sürülmüştür:

- “Kültür kişisel olamaz. Kültürü yaratamazsınız, sadece bir ideoloji veya dünya görüşü yaratabilirsiniz.”
- “Kültür, kişi olmadan var olamaz.”
- “Kültür, kendinizi ait hissettiğinizi düşündüğünüz yerdir.”
- “Kişi belli bir kültüre doğar. Belirli bir yaştan sonra ise yeni kültürler edinme/yaşama şansına sahip olur.”
- “Kendi ülkemizin kültüründen başka kültürlerde daha rahat hissediyorum.”
- “Kültür değişebilen bir olgudur.”

Bu konuşmalardan sonra, tartışma ilgi çekici konularla devam etmiştir. Katılımcılar tarafından üzerine konuşulan konular ise şu başlıklar altında toplanmıştır:

- Kültürle ilgili olarak- Kişilik (Kişiliğin oluşumu iç alanlar ve dış alanlar olarak ikiye ayrıldı. İç alanlara örnek olarak ev-aile, dış alanlara örnek olarak ise okul verildi.)
- Devlet tabanlı kültür ve şehirlerarası kültür tartışmaları
- Milliyetçilik ve etnik yapının kültür üzerindeki etkileri
- Kültürün kendi konumu içerisinde ulus devlet kavramı
- Yerelleşme ve Küreselleşme
- Ulus devletleri içerisinde ve ulus devletleri arasında kültür projelerinin organizasyonu
- Kültür ve Barış
- Kültür ve Önyargı&Klişe
- Fikirler ve pratikleri
- Kültürü kim sunar?

1. GÜN

28 Nisan Pazar

İKİNCİ OTURUM

Aynı gün ikinci oturumda Anna Lindh Vakfı'nın farklı ülkelerde farklı kuruluşlara uyguladığı anket uzman tarafından tüm katılımcılara aktarılmıştır. Daha sonra katılımcılar 5-6 kişilik üçer gruba ayrılarak anket sorularını aralarında bölüşmüşler ve bu sorular üzerine yaklaşık 20 dakika tartışmışlardır. Kendi cevapları doğrultusunda istatistikler ve öneriler çıkarıp kartonlar hazırlamışlar ve sırayla bu kartonları sunmuşlardır. Atölyelerin 1. Günü Kültür grubunda böyle geçmiştir. Grupların hazırlanan sorulara verdikleri yanıtları ve Anna Lindh Vakfı'nın uygulaması sonucunda çıkan sonuçları aşağıda bulabilirsiniz:

1.Grup

- ALF etkinliklerine katılmanız, Akdeniz kültürlerini tanımanıza olanak sunuyor mu?
 - Grup anketi: %100 Evet
 - ALF anketi: %100 Evet

- Sizce Akdeniz kültürleri yeterince tanınıyor mu?
 - Grup anketi: %90 Evet
%10 Fikrim Yok
 - ALF anketi: %78 Az
%9 Hiç
%9 Çok
%3 Fikrim Yok

- Kültürlerarası etkileşim sayesinde önyargıların kırılabilmesine inanıyor musunuz?
 - Grup anketi: %100 Evet
 - ALF anketi: %97 Evet
%3 Sanmıyorum

- Sizce artan kültürlerarası etkileşim çalışmaları, Akdeniz'de huzuru sağlayabilir mi?
 - Grup anketi: %80 Biraz
%10 Çoğunlukla
%10 Fikrim Yok
 - ALF anketi: %90 Çok
%10 Az

- Sizce Türkiye, Akdeniz ve Avrupa arasında kültürel etkileşimin sağlanmasında yeterli etkiye sahip mi?
 - Grup anketi: %50 Evet
%50 Hayır
 - ALF anketi: %69 Çok
%24 Az
%7 Hiç

- Türkiye’de kültürlerarası etkileşimin gelişmesi adına hangi faaliyetler daha etkilidir?
 - Grup anketi: %80 NGO-Sivil Toplum Örgütleri
%10 Halk
%10 Özel Sektör
 - ALF anketi: %69 Sivil Toplum Örgütleri
%9 Devlet
%9 Özel Sektör
%13 Diğer

2. Grup

- Daha önce kültürlerarası etkileşim programlarında yer aldınız mı?
 - Grup anketi: %100 Evet
+ Erasmus
+ Socrates
+ Comenius
+ Youth in Action
 - ALF anketi: %88 Evet
%12 Hayır
- Katıldığınız bu programların size getirisi oldu mu?
 - Grup anketi: %80 Evet
+ İlham verici
+ Öğretici
+ Merak uyandırıcı
 - ALF anketi: %76 Çok
%18 Az
%6 Fikrim yok
- Bu programların düzenlediği etkinliklerde görev aldınız mı?
 - Grup anketi: %80 Evet
+ Organizatör
+ Personel
+ Tanıtıcı vb.
 - ALF anketi: %82 Evet
%88 Hayır
- Bu programlardan başarı elde edebildiniz mi?
 - Grup anketi: %63 Çok
+ Bilgi birikiminde artış
+ Dil geliştirme
+ Programın getirileri
 - ALF anketi: %85 Çok
%15 Az

- Bu tür kültürlerarası etkileşim programlarının gelecekte yapacağınız işlere ne gibi katkıları olduğunu düşünüyorsunuz?
 - Yeni bir perspektif edinme
 - Başka kültürlerin değerleri hakkında açık görüşlü olabilme
 - Klişelerden kaçınma, takım olarak çalışmayı öğrenme
 - Organizasyonlar düzenleyebilmeyi öğrenme
 - Diğer insanların görüşlerine saygı gösterebilme

3. Grup

- Derneğiniz ana başlık olarak kültüre değiniyor mu?
 - Grup anketi: %100 Evet
 - ALF anketi: %50 Yoğun olarak var
%45 Kısmen bar
% 5 Hiç yok
- Bölgesel kültürel aktiviteleri destekliyor musunuz?
 - Grup anketi: %80 Evet
 - ALF anketi: %56 Evet
%44 Hayır
- Yerel kültürü korumak için yapılan faaliyetler yeterli mi?
 - Grup anketi: %60 Oldukça
%40 Pek değil
 - ALF anketi: %79 Az
%12 Çok
%6 Hiç
%3 Fikrim yok
- Sizce kültürü korumak adına yapılan aktiviteler çalışmalarınıza yarar sağlıyor mu?
 - Grup anketi: %60 Oldukça
%20 Pek Sayılmaz
%20 Biraz
 - ALF anketi: %71 Çok
%23 Az
%3 Hiç
%3 Fikrim yok
- Kentsel dönüşümün yerel kültür üzerinde olumsuz bir etkisinin olduğunu düşünüyor musunuz?
 - Grup anketi: %100 Oldukça
 - ALF anketi: %65 Çok
%35 Az
- Yerel kültürün korunması barışın sağlanması için yararlı olacak mıdır?
 - Grup anketi: %100 Biraz
 - ALF anketi: %82 Çok %15 Az %3 Hiç



2. GÜN

29 Nisan Pazartesi

İLK OTURUM



2. Güne, ilk günün özeti ve ilk gün öne çıkan başlıkların tekrar tartışmaya sunulmasıyla başlanmıştır. Kültürün bölgesel ve yerel konumu, ilk gün kültür denince aklı gelen 3 kelimenin söylenmesiyle ortaya çıkan kelimelerin çağrışımları üzerine tüm katılımcılar tekrar tartışmaya başlamıştır. Tartışmalar sonunda ortaya şu cümleler çıkmıştır:

- **“Kültür insan olmadan var olamaz.”**
- **“İnsanlar herhangi bir kültüre ait değildir, kültür insanlara aittir.”**
- **“Kendi kültürünüzü yalın haliyle korumak zordur, kültür zaman içinde değişebilen bir olgudur. Örneğin, Amerika’da bir Çin Lokantası’nda Çin Yemeği yiyebilirsiniz. Lokanta, dekorasyonu, servis elemanlarının görünüşüyle, servisle ve daha bir çok şeyle size Çin’deymişsiniz hissini verebilir, ancak yediğiniz yemeğin Çin’de yapılan yemekle arasında fark olacaktır, çünkü yemeği oluşturan malzemelerin üretildiği, yetiştirildiği yerin farklı olması bile bu değişikliği hissetmeniz için yeterlidir. Başka bir örnek vermek gerekirse, döner ve pizza hakkında konuşabiliriz. Aslında döner Türk toplumu için, pizza da İtalyan toplumu için bir öğün, ana yemek olarak görülse de, tüm dünyada yaygınlaşması ve yapılan ilk halinden farklı formlara dönüşmesi nedeniyle pizza ve döner birer fast-food öğesi haline gelmiştir.”**
- **“Kültür nerededir? Kültür bir yere sabitlenmiş midir?”**
- **“Neden ölü insanların kültürüyle uğraşyoruz? Ders almak için veya sadece gösterişli oldukları için mi? Özellikle ulus devletler, prestijlerini arttırmak için eski kültürleri kullanmayı tercih ediyorlar. Ölü insanların kültürü, şimdiki kültür gibi bir ayrıma gitmeden, eski kültürleri kendi kültürleri olarak sayıp, sahip çıkıyorlar. Bu sayede toplumda birlik duygusunu diri tutabiliyorlar. Farklı bir açıdan baktığımızda ise, eski kültürler devletlere filmler, müzeler sayesinde önemli bir gelir sağlıyor. ”**
- **“Bana kaynaklarını ver, ben de sana kültürümü vereyim. Eğer bu söz, bana kaynaklarını ver, ben de sana desteğimi vereyim şeklinde söyleneydi, daha mantıklı olurdu. Ancak bu şekilde hiçbir anlam ifade etmiyor.”**
- **“ Eğer küreselleşme diye bir şey olacaksa, tüm dünyada eşit olarak dağılmalı ve bir yöneticisi olmamalıdır. Eğer küreselleşmeyi belirli ülkeler yönetecekse, küreselleşme olgusu tamamen kendi ekseninden çıkıp anlamsız bir hale bürünür. Bu da egemen toplumların kendi kültürünü tüm dünyaya satma çabası haline gelir.”**

Ortaya atılan bu cümleler ve uzun tartışmalar sonrası ortaya üç tane soru çıkarılmıştır:

- “Kültür kime aittir?”
- “Kültür nerededir?”
- “Kültür, barışın veya çatışmanın bir nedeni olabilir mi?”

Bu sorular doğrultusunda katılımcılar 3 gruba ayrılmış ve her bir grup bir soru hakkında kendi içlerinde tartışmaya başlamıştır. 20 dakikalık bir tartışma sonunda bu başlıklar altında birer karton hazırlayıp, sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

1. Grup: Kültür Kime Aittir?

1. grup, kültürün köklerinden yola çıkarak kültür ve aitlik kavramını tartıştılar. Öncelikle, kültürün köklerini 6 başlık altında topladılar:

- Yöre
- Aile
- Din
- Toplum
- Dil
- Tarih

Daha sonra konuyu neden bu başlıklara böldüklerini ve kültürün bu 6 başlıkla olan ilişkisini açıkladılar. Aitlik kavramını; göç, toplum olarak kabul görölme ve ortak şeyler(duygu,düşünce vb.) olarak üç alt başlığa böldüler ve kültürün bu başlıklara olan etkisi hakkındaki düşüncelerini aktardılar. Kültürün satılabilir bir şey olup olmadığı konusunda düşüncelerini belirterek, popüler kültür, küreselleşme ve göç ile kültürün taşınması konuları hakkında konuştular. Son olarak kültürün değişebilen bir olgu olduğunu, zamanın, teknolojinin, eğitimin ve kuruluşların bu değişim üzerinde büyük bir etkisi olduğunu eklediler.

2. Grup: Kültür Nerededir?

2. Grup, kültürün nerede olduğunu konusunu alt başlıklara ayırarak inceledi:

- **Kültür içimizdedir.**
- **Kültür, kendinizi ait hissettiğiniz çevrededir.** Kendi görüşlerinizi paylaşabildiğiniz yerdedir. Görüşlerinizi paylaştıkça ve ortak değerler buldukça, kendinizi daha çok ‘evinizde’ hissedersiniz.
- **Kültür fiziksel bir olgu, bir obje değildir.** Ancak fiziksel özelliklere bağlı olarak gelişir: Coğrafya, iklim, nesne, yemek, insan gibi. Bu özelliklere erişebilirliğin az olması, kültürün bazı yönlerinin yok olmasını kolaylaştıracaktır.
- **Kültürün gelişimine katkı sağlayan fiziksel özellikler aynı zamanda kültür**



sembolleridir. Bu sembolleri değiştirerek veya dönüştürerek tüm kültürü aktaramazsınız. (rnek: pizza ve dnerin birer fast food öğesi haline gelmesi ancak ait olduğu kültürden farklı formlar halini alması)

- **‘Ev’ nedir? Neresidir?** Bu soru kişiden kişiye farklılık gösterir. Ev doğduğunuz yerde midir? Kendinizi rahat ve güvende hissettiğiniz yerde mi? Hayatınızın çoğunu geçirdiğiniz yeri mi ev olarak tanımlarsınız yoksa sadece kalbinizin ait olduğu yeri mi?

3. Grup: Kültür Barışın veya atışmanın Bir Nedeni Olabilir Mi?

3. Grup ise bu soruyu barışı sağlama yolları ve çatışma nedenleri olarak iki başlık altında ele aldı:

● **Kültür Adına Barışı Sağlamak İçin;**

- Farklı kültürler arasında ortak kimlik duygusu geliştirilebilir(Avrupa Birliği’ne ye ülkeler arasında sınır anlaşmazlığını kaldırmak gibi).
- Sosyal içerme kavramı geliştirilebilir(Azınlık kültürleri de içeren kültürel festivallerin düzenlenmesi gibi).
- Kültürel değişimler sayesinde, önyargı ve basmakalıp düşüncelerin yayılması engellenebilir.
- Sivil Toplum rgtleri, çatışma halindeki durumlara çözüm bulmaya çalışarak barışı sağlamaya önemli bir katkıda bulunabilir.

● **Kültürle İlişkili atışmaların Nedenleri**

- Yoğun koruma, soyutlanma
- Kültürleri yaymak için yapılan rekabetler
- Medeniyet atışması
- Çoğunluğun, azınlık kültürleri üzerindeki zorbalığı, kendi değerlerini yükleme abaları
- Küresel gler ve küreselleşmenin araçları, sistemle başa çıkamayan yerel kültürlerin tahribati

İkinci gün ilk oturumun sona ermesiyle, atölye çalışmaları son bulmuştur.

Sonuç olarak;

- Kültür, karmaşık ve son derece dinamik bir olgudur.
- Grup yeleri birbirlerinin görüşlerine çoğunlukla karşı çıktı ve böylece farklı görüşlerin ortaya atıldığı canlı bir tartışma ortamı sağlandı.
- Küreselleşme, kültür ve kimlik olguları üzerine daha da fazla sorular amakta ve bu durumda cevapları bulma, soruları sormaktan daha önemli bir hale gelmektedir.

Tepebaşı Belediyesi'nde gerçekleşen Step 5 Ortak Eylem Toplantısı'nda sunulmak üzere hazırlanan, atölyelerde neler yapıldığını içeren Kültür grubunun sunumunu Diana Castelbranco ve Pierre Fersan sunmuştur.

3. SOSYAL SORUMLULUK GRUBU RAPORU



Ayrılan gruplardan biri olan Sosyal Sorumluluk grubunun 21 katılımcısı vardır. Katılımcılar çalışmalar boyunca Sosyal Sorumluluk alanında, kendi bakış açılarıyla söz sahibi olmuşlardır.

Yapılan çalışmalar ışığında grup, kendi içinde 4 gruba ayrılmıştır. Katılımcıların yaratıcılıklarıyla öne çıkardıkları grup isimleri şöyledir; DERS, İNCREADIBLE, SPECIAL K ve SORUN'LU. Gruplar çalışmalar

boyunca fikir alışverişleri ışığında birikimlerine birikim eklemişlerdir. Beyin fırtınası yaparak verimli çalışmalar ortaya koyan gruplar Sosyal Sorumluluk bilincine dair bakış açılarını geliştirmeyi ve bu alanda faydalı çalışmalar ortaya koymayı hedeflemişlerdir.

1. GÜN

28 Nisan Pazar

İlk etapta **canlandırma** kapsamında; zaman etüdü eşliğinde, katılımcıların söz sahibi olacağı, aktiflik ve düşünce çerçevesinde çalışma girişimlerine adım atılmıştır.

Katılımcıların aktifliğinin hedef alındığı, düşünce paylaşımı ve bilinç hareketleri esasında soru cevap oturumlarına başlanmıştır.

İlk oturumda katılımcıların sosyal sorumluluk bilinci ölçülmüştür. Sosyal sorumluluğa dair sorular yöneltilmiştir ve ortak kararla yanıtlar ele alınmıştır.

İlk soru '**Sosyal sorumluluk kavramının ne anlama geldiği?** ' olmuştur. Katılımcıların genel fikirleri şöyledir;

- ✓ Gönüllük
- ✓ Harekete geçme
- ✓ Duyarlılık

Oturumlarda çeşitli temalar ışığında uygulamalar yapılmıştır.

Bunlardan ilki; '**Bizim gözümüzde sosyal sorumluluk** ' odaklıdır.

Grup kendi içinde dörder kişilik gruplara ayrılmıştır. Daha önceden hazırlanmış olan sosyal sorumluluk ile ilgili eksik cümlelerin devamının, grup içinde beyin fırtınası oluşturularak ortak kararla tamamlanması ve grup halinde sunulması istenmiştir.

Bu cümleler şunlardır;

- ❑ SOSYAL SORUMLULUĞUN BİLİNCİNDE OLAN BİREY...
- ❑ EĞER BEN BİR STK YÖNETİCİSİ OLSAYDIM...
- ❑ BANA GÖRE SOSYAL SORUMLULUK...
- ❑ SOSYAL SORUMLULUK ÜLKEMİZDE...
- ❑ SOSYAL SORUMLULUK BİLİNCİNİ GELİŞTİRMEK İÇİN...

Çalışmamızda aşağıdaki 4 grup oluşturulmuştur.

- SORUN'LU
- INCREDIBLE
- SPECIAL K
- DERS

Gruplar kendi aralarında beyin fırtınası oluşturarak ortak yargılara varmış ve kendi gözlerinde Sosyal sorumluluk cümleleri tamamlamıştır.

Birinci oturum sonucu oluşturulan cümleler gruplar itibarıyla aşağıda sıralanmıştır;

INCREDIBLE:

- SOSYAL SORUMLULUĞUN BİLİNCİNDE OLAN BİREY; farkındalığı yüksek, çözüm ve harekete geçen bireydir.
- EĞER BEN BİR STK YÖNETİCİSİ OLSAYDIM; mevkiyi değil çözümleri ve katılımı ön planda tutardık.
- BANA GÖRE SOSYAL SORUMLULUK; eğitimle yaygınlaşır.
- SOSYAL SORUMLULUK ÜLKEMİZDE; hala eksik kalan ve geliştirilmesi gereken bir şey.
- SOSYAL SORUMLULUK BİLİNCİNİ GELİŞTİRMEK İÇİN; yeni projeler yaratmalıyız.



SPECIAL K:

- SOSYAL SORUMLULUĞUN BİLİNCİNDE OLAN BİREY; toplum duyarlılığı yüksek, faal bir bireydir.
- EĞER BEN BİR STK YÖNETİCİSİ OLSAYDIM; kitleyi genişletmeye çalışır, güçlü ortak ağlarla çözüm yolu çalışmalarına girişirdik. Özümüz zaten imceden gelmedir, unutmayalım.

- BANA GÖRE SOSYAL SORUMLULUK; insanın toplumda var oluş göstergesidir.
- SOSYAL SORUMLULUK ÜLKEMİZDE; unutulmuş bir kitap cümlesidir.
- SOSYAL SORUMLULUK BİLİNCİNİ GELİŞTİREBİLMEK İÇİN; farkındalığı arttırmak, farklı projelerle katılımı sağlamak gerekir.

DERS:

- SOSYAL SORUMLULUĞUN BİLİNCİNDE OLAN BİREY; duyarlı olur, içten ve aktif olur.
- EĞER BEN BİR STK YÖNETİCİSİ OLSAYDIM; önce toplumsal sorunları gözlemler, sonra bölgesel veri tabanları oluştururdum, sorun analizi yapardım, sponsor ve yaygın reklam uygulamalarıyla yaygınlaştırmaya çalışırdık.
- BANA GÖRE SOSYAL SORUMLULUK; zorlama olmaksızın, içten ve beklentisizdir.
- SOSYAL SORUMLULUK ÜLKEMİZDE; tüm veriler doğru değerlendirilerek yapılmalıdır.
- SOSYAL SORUMLULUK BİLİNCİNİ GELİŞTİREBİLMEK İÇİN; seminer ve eğitimlere katılım ve sosyal ağda faydalı kullanımının yaygınlaştırılması gerekir.

SORUN'LU:

- SOSYAL SORUMLULUĞUN BİLİNCİNDE OLAN BİREY; yardımsever ve yaratıcıdır.
- EĞER BEN BİR STK YÖNETİCİSİ OLSAYDIM; danışma merkezleri kurar zorunlu üyelikler getirirdik. Database sistemi uygulardık. Eşit değerlendirmede veri tabanları oluştururduk.
- BANA GÖRE SOSYAL SORUMLULUK; durum ve koşullara göre göz edilen yargılarda değişkenlik gösteren, bilinçsiz bir davranıştır.
- SOSYAL SORUMLULUK ÜLKEMİZDE; entel-dantel gibi yaklaşımlarla, önyargılı bakılmaktadır.
- SOSYAL SORUMLULUK BİLİNCİNİ GELİŞTİREBİLMEK İÇİN; eğitim şart.

Grup çalışmasında sosyal sorumluluk üzerinde durulmuş ve sosyal sorumluluk BİREYSEL ve KAMUSAL (KURUMSAL) olarak ikiye ayrılmıştır. Bireysel ve Kamusal Sosyal sorumluluk kavramları her zaman iç içedir yargısına varılmıştır.

KURUMSAL SOSYAL SORUMLULUK KAVRAMI:

O KURUMSAL SOSYAL SORUMLULUK KAVRAMI:

- Özel sektör ve sivil toplum kuruluşlarının iç içe olduğu ortak yaşam alanıdır.
- Toplumun aksak yönlerinin iyileştirilmesi, kalkınması ve geliştirilmesinde işbirliği ve destek sağlar.

Sosyal sorumluluğu tanımlama çalışmalarımızın ardından birde Sosyal Sorumluluk

alanlarına değinilmiştir.

“SOSYAL SORUMLULUĞUN HİTAP ETTİĞİ ALANLAR NELERDİR?” sorusuna cevaplar düşünülmüştür.

○ SOSYAL SORUMLULUĞUN HİTAP ETTİĞİ ALANLAR NELERDİR?

○ Katılımcı Genel Fikirleri:

- **Sosyal sorumluluk esas olarak hayatın her alanıyla iç içedir. Çevre, eğitim ve sağlık alanlarında daha ön plandadır.**

Çalışmamızın sonunda Sosyal Sorumluluğun hayatımızın her alanında var olabileceğini bir kez daha öğrenilmiş oldu.

2. GÜN

29 Nisan Pazartesi

İkinci gün programımız yine eğlenceli **canlandırma oyunları** etkinlikleriyle başlamıştır. Motivasyon amaçlı yapılan; kartal-yuva etkinliğiyle katılımcılarla aktivasyon çalışması yapılmıştır.

- ✓ Motivasyon ve düşük enerji sorunu engellenmiştir.
- ✓ Dikkatler harekete geçirilmiştir.
- ✓ Bilinçli çaba ve başarma duygusu yeniden açığa çıkarılmıştır.

Ardından motivasyon ve iletişim amaçlı **atölye** gerçekleştirilmiştir. ‘SCREET FRIEND’ etkinliği ile katılımcıların her birinin isimlerinin yer aldığı zarflara, katılımcılar birbirileri hakkındaki düşüncelerini ve birbirlerini motive edici sözler yazmışlardır.

Motivasyon sağlandıktan sonra sıra 2. Atölye çalışmasına gelmiştir.

Daha öncede belirtildiği gibi Sosyal Sorumluluk hayatın her alanına hitap etmektedir. Çevrede görülen her şey Sosyal Sorumluluk alanında da yorumlanabilir. Hayatta maddi manevi her şeye bir de sosyal sorumluluk bilincini eklemek, bu alanda daha fazla yol katedebilmenin bir yöntemi olabilir.

Katılımcıların da vardığı kaniyla, bir atölye çalışmasında Sosyal Sorumluluk bilincinin aslında var olan her şeyde bir parça olduğu bir kez daha gözler önüne serilmiştir. Sosyal Sorumluluk bilinci çeşitli bakış açılarıyla harekete geçmiştir.

Bununla beraber gerçekleştirilen atölye çalışmasının adı PORTAKAL ANALİZİ olarak kayda geçmiştir. Bu çalışmanın temel amacı; Katılımcıların Sosyal sorumluk bilincini harekete geçirebilmek olmuştur. “Görülen herhangi bir şey Sosyal Sorumluluk bilinciyle nasıl bağdaştırılabilir?” sorusu çalışmamızda incelenmiştir.

PORTAKAL ANALİZİ atölye çalışmasının genel tanımı;

Sosyal sorumluluk farkındalığını arttırmak ve yaratıcılığı ön plana koymak adına gerçekleştirilen bir faaliyettir.

Tasarı, hikayeleştirme ve proje oluşturma aşamalarından oluşan uygulamada;

- 4 katılımcı grup kendi arasında, portakalın kendilerine neyi anımsattığına dair tasarılar hazırlamışlardır.
- Bu tasarılar ışığında hikayeler oluşturulmuştur.

Katılımcılar, tasarı aşamasında portakalın kendilerine anımsattıklarını tek tek kaleme almışlardır.

Portakalın düşündürdükleri

Grup 1:

- ✓ Vitamin, Selülit, Çeşitlilik, Doğa dostu, Beraberlik, Başarı, Özgüven, Aile, Emek, Dünya, İnsan, Sağlık, Olgunlaşma

Grup 2:

- ✓ Dünya, Turuncu, Hastalık, Gülmek, Tat, Paylaşım, Güneş, Film festivali, Ateş, Vitamin, Basket, Sağlıklı yaşam, Yastık

Grup 3:

- ✓ Para, Turuncu, Oyun, Koku, Hollanda, Selülit ,Soda, Fotoğraf, Marş, Lif, İlaç, Paylaşım, Analiz, İş, Güneş

Grup 4:

- ✓ Washington, Dünya, Renk, Vitamin, Canlı, İyi, Kötü

Gruplar tek tek yazdıkları bu kelimeler ışığında bir sosyal sorumluluk hikayesi oluşturmuşlardır.

Hikayeleştirme aşamasının ardından; bir sosyal sorumluk projesi yaratmak için çalışmalara koyulmuşlardır.

Projeleştirilme aşaması ise kendi arasında 3 basamağa ayrılmıştır. Proje taslak, Sunum ve onay aşamalarından oluşan çalışma verimli sonuçlarla kayda geçmiştir.

Çalışmada ORTAYA ÇIKAN PROJE fikirleri şunlardır;

▪ PROJE Fikri- 1

- PROJE ADI : ŞiddetSİZSİNİZ
- YER : ANKARA
- ZAMAN : 1 EKİM 2013/ 1 NİSAN 2014
- KATILIMCILAR: BULGARİSTAN- ALMANYA- TÜRKİYE
- YAŞ : 25-30
- AÇIKLAMA : TOPLUMDAN AİLE İÇİ ÖRNEKLEMLER ALINDI. GÜÇLÜNÜN GÜÇSÜZE OLAN ŞİDDETİ İNCELENDİ VE ÇÖZÜM YOLLARI ARANDI.

PROJE Fikri- 2

- PROJENİN ADI : PORTAKALIN GÜCÜ ADINA
- YER : ADANA-MERSİN-AYDIN
- ZAMAN : 1 OCAK 2014/ 1 HAZİRAN 2014
- KATILIMCILAR : TÜRKİYE
- YAŞ : 16/25
- AÇIKLAMA : ÇİFTÇİNİN ÜRÜNÜNDEN ZARAR ETMESİ, TİCARETTE ARACININ ÜRETİCİDEN DAHA FAZLA KAZANMASI, ÜRÜNLERİN TÜKETİCİYE DAHA PAHALIYA SATILMASI SORUNLARINI ELE ALAN BU PROJE KAPSAMINDA 7 BÖLGEDE ZİRVE DÜZENLENECEK. DAĞITIM VE TOPLAMA MERKEZLERİ OLUŞTURULARAK, GÖNÜLLÜ AĞLARIYLA SATIŞ PAZARLARI SAĞLANACAKTIR.

PROJE Fikri- 3

- PROJE ADI : TARİHİ YAŞAT
- YER : ESKİŞEHİR
- ZAMAN : 30 NİSAN 2013/ 30 EYLÜL 2013
- KATILIMCILAR : ESKİŞEHİR
- YAŞ : 18-27
- AÇIKLAMA : TARİHİ YERLERİN DOĞALLIĞINI KORUYAMAMASI VE TARİHSEL BİLGİ YETERSİZLİĞİ SORUNUNU ESAS ALAN PROJEDE YURT DIŞINDAKİ SİMİLASYONU TÜRKİYEDE GERÇEKLEŞTİREBİLME UYGULAMALARINA GİRİŞİLMİŞTİR. VERİ TABANLARI OLUŞTURULUP, BAKANLIKLARLA GÖRÜŞMELERE GİDİLMİŞTİR

PROJE Fikri- 4

- PROJENİN ADI : SAĞLIKTA EĞİTİMSİZLİK
- YER : ESKİŞEHİR
- ZAMAN : 21 MAYIS- 28 MAYIS 2013
- KATILIMCILAR : TÜRKİYE
- YAŞ : 15-30
- AÇIKLAMALAR : İLGİLİ MEVKİLERLE ORTAK HAREKET EDİLEREK SAĞLIK İLE İLGİLİ BİLGİLENDİRMELERE VE PRATİK UYGULAMALARA GİDİLMİŞTİR.
- ❖ Proje yazım aşamasından sonra; ortaklarla iletişime geçilmiş ve projeler onaya sunulmuştur.
- ❖ Tüm bu aşamaların sonunda ortaya çıkan tüm proje temalarımızın özü Sosyal Sorumluluk bilincine dayandırılmıştır.

- ❖ Sosyal sorumluluk bireyin, TOPLUMDAKİ VARLIĞININ GÖSTERGESİDİR KANAATİNE VARILMIŞTIR.

Sosyal Sorumluluk proje ziyareti

Çalışmanın ikinci günü öğle yemeğinin ardından alan gezisi için Eskişehir'e gidilmiş ve Tepebaşı Belediyesi'nin Mustafa Kemal Belde Evi ziyaret edilmiştir. Bölge halkına çeşitli kurslar veren belde evinde pek çok kadının hobi edindiği ve bunları uygulama fırsatı bulduğu yerinde gözlemlenmiştir.

Tepebaşı belediyesi olarak, bölgede yaşayan vatandaşlara daha iyi hizmet verebilmeyi, talep ve şikâyetlerini yerine getirebilmeyi hedefleyen, mahallelerde belirli noktalarda kurulmuş olan belde evleri ile sosyal yardımların ve kültürel faaliyetlerin gerçekleştirilmesi amaçlanmıştır. Katılımcılarla gerçekleştirilen ziyaretler ışığında bu sosyal sorumluluk faaliyetleri gözlemlenmiştir. Çeşitli kurslar içeren Belde evlerinde aktif çoğunluğun gözlemlenmesi oldukça dikkat çekmiştir.

Ziyaret edilen belde evinde; AEROBİK -BİLGİSAYAR -GİYİM -İNGİLİZCE -KURDELA NAKIŞI -ÖN MUHASEBE -TAKİ TASARIM -BAĞLAMA -ÇOCUK BAKICILIĞI -EV MEFRUŞATI -İŞİTME ENG. TERCÜMANLIĞI -KİŞİSEL GELİŞİM -MODEL UÇAK -SAÇ BAKIMI VE YAPIMI -WEB TASARIM -YAĞLI BOYA RESİM -KALORİFER ATEŞÇİLİĞİ -ARAPÇA -OSMANLILICA -LÜLETAŞI İŞLEME -TEL KIRMA -MİNYATÜR KİLİM DOKUMA -TÜRK HALK MÜZİĞİ -TANGO gibi çeşitli kurslar yer almaktadır.

Sosyal Sorumluluk adına çeşitli gelişimler içeren bu gibi yerlerle beraber Sosyal Sorumluluk bilincinin önemi bir kez daha vurgulanmıştır.

ÜÇÜNCÜ GÜN:

İNÖNÜ'de gerçekleştirilen tüm atölye çalışmalarının ardından Eskişehir'e doğru yol alınmıştır.

İki gün boyunca devam eden atölye çalışmalarının bir sonucu olarak hazırlanan sunum TEPEBAŞI BELEDİYESİ MECLİS SALONU'nda yapılmıştır.

3- “Kültür, Çevre ve Sosyal Sorumluluk” Anket Değerlendirme Raporu

Anna Lindh Vakfı (ALF) Türkiye ağı yönetimi Step – 5 kapsamında 27-30 Nisan 2013'te 13 Ortak üye kuruluşla birlikte “Çevre, Kültür ve Sosyal Sorumluluk” alanında Ortak Eylem projesini gerçekleştirmiştir. Proje öncesinde ALF Türkiye Ağı üyeleri arasında “Çevre, Kültür ve Sosyal Sorumluluk” konularında ağ üyelerinin profilini çıkarmak amacıyla bir anket çalışması yapılmıştır.

Çalışma, anket yapılan kuruluşun hangi alanda çalıştığını yönelik bir soruyla başlamaktadır. Daha sonra üç bölüme ayrılan ankette, üye kuruluşların “Çevre, Kültür ve Sosyal Sorumluluk” alanlarında neler yaptıklarını, konularla ilgili gelecek planlarını ve ağ içi ilişkilerini analiz etmeye yönelik sorular sorulmaktadır. Konu başlıkları ile ilgili gelecekte sivil toplumun güçlendirilmesi için neler yapılması gerektiği ve bu doğrultuda nasıl bir yol haritası belirlenmesi gerektiği gibi çözüm önerilerine yönelik sorular yer almaktadır.



Anket soruları web sitesine yüklenmiş, linki üyelerle paylaşılmış ve 2 ay süreyle üyelerin online erişimine açık kalmıştır. Ankete cevap veren üyelerin sayısı 60'tır. Geçerlilik olarak ele alındığında, bu sayı Anna Lindh Vakfı Türkiye Ağı'nı temsil edecek büyüklüktedir. Daha doğru sonuçlara ulaşmak adına anketi cevaplayan üyelerin adı sorulmamıştır. Bu da anketin güvenilirliğini arttırmak adına olumlu bir katkı sağlamıştır.

Aşağıdaki tablodan da görüleceği üzere %28,95 ile ankete cevap verme oranı en yüksek gençlik ve eğitim alanında çalışan kuruluşlar olmuş, onu sanat alanında çalışanlar %11,84, çevre/sürdürülebilir kalkınma alanında çalışanlar ise %10,53 oranıyla takip etmişlerdir. Daha küçük oranlarda pek çok farklı alanda çalışan kuruluşun ankete katıldığı görülmektedir. Bunlar %23'lük kısım ile İnsan Hakları, Araştırma, Eşitlik / Cinsiyet Ayrımcılığı, Kültürel Mirasın Korunması, Medya - İletişim, Uluslar arası / Kültürel İlişkiler alanlarında faaliyet gösteren üyeler ile belediyeleri kapsamaktadır.

Lütfen kuruluşunuzun faaliyet alanını seçin. "Diğer" cevaplarınız için "diğer" seçeneğini kullanınız.		
Çevre / Sürdürülebilir Kalkınma	8	10,53%
İnsan Hakları	7	9,21%
Araştırma	3	3,95%
Din ve İnanç	1	1,32%
Demokrasi ve Toplumsal Gelişim	5	6,58%
Eşitlik / Cinsiyet Ayrımcılığı	4	5,26%
Gençlik ve Eğitim	22	28,95%
Kültürel Mirasın Korunması	1	1,32%
Medya – İletişim	4	5,26%
Sanat	9	11,84%
Uluslararası / Kültürel İlişkiler	2	2,63%
Diğer	10	13,16%
Toplam	76	100%

Diğer Görüşler	
	Yerel yönetimin tüm faaliyetleri
	Kültür sanat
	Engelli
	Kültür ve sanat
	Kırsal ve kentsel kalkınma
	Gençlik, Çevre, Demokrasi ve Toplumsal Gelişim
	Eşitlik, Uluslararası/Kültürel İlişkiler,
	Roman hakları
	Bilişim teknolojileri
	Eğitim
	Sağ ve sol beyin birleşik çalışması promosyonu

1- ANNA LINDH VAKFI GÖNÜLLÜLÜK VE AKTİF KATILIM ANKETİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI

Çalışmada yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sırasıyla ele alınarak açıklanmıştır

BÖLÜM 1 - ÇEVRE

Ana faaliyetleriniz veya tüzüğünüz içinde çevre başlığı yer alıyor mu?		
Yok	12	33,33%
Kısmen var	19	52,78%
Ana başlıklarımızdan biri	5	13,89%
Total	36	100%

“Ankete katılan üye kuruluşların %33,33’lük kısmı “Ana faaliyetleriniz veya tüzüğünüz içinde çevre başlığı yer alıyor mu?” sorusuna Yok, %52,78’lik kısmı Kısmen Var, %13,89’luk kısmı ise ana başlıklarımızdan biri cevabını vermiştir.

Hayırsa, gelecek planlarınız içinde “çevre koruma, çevreyle uyumlu yaşama” gibi konular yer alıyor mu?		
Evet	21	84,00%
Hayır	4	16,00%
Total	25	100%

Cevabı hayır olanların planlarında “çevre koruma, çevreyle uyumlu yaşama” gibi konular yer alıyor mu sorusuna %84’lük kısım Evet, %15’lik kısım Hayır cevabını vermiştir.

Faaliyetleriniz dışında kurumsal olarak doğayla uyumlu yaşamaya ne derece önem veriyorsunuz?		
Hiç.	1	2,78%
Az.	6	16,67%
Oldukça çok	29	80,56%
+	36	100%
+ -		

Ankete cevap veren kuruluşların %2,78’lik kısmı faaliyetleri dışında kurumsal olarak doğayla uyumlu yaşamaya hiç önem vermiyorken, %16’lık kısım az, %80,56’lık kısmı oldukça çok önem veriyormuş.

Çalışanlarınız, üyeleriniz veya gönüllülerinize doğayla uyumlu yaşamak hakkında eğitim veriyor musunuz? (atık ayrıştırma, enerji tasarrufu vb.)		
Evet	18	52,94%
Hayır	16	47,06%
Total	34	100%

“Kuruluşların %52,94’ü Çalışanlarınız, üyeleriniz veya gönüllülerinize doğayla uyumlu yaşamak hakkında eğitim veriyor musunuz?” sorusuna evet, %47,06’sı hayır cevabını vermiştir.

Şehriniz ve bölgenizdeki çevre sorunlarıyla ilgili çalışmalar yapıyor musunuz?		
Evet	21	58,33%
Hayır	15	41,67%
Total	36	100%

“Ankete katılan üye kuruluşların %58,33’ü Şehriniz ve bölgenizdeki çevre sorunlarıyla ilgili çalışmalar yapıyor musunuz?” sorusuna evet, %41,67’lik kısmı hayır cevabını vermiştir.

Sürdürülebilir enerji çalışmalarını destekliyor musunuz? (rüzgar enerjisi, güneş enerjisi, jeotermal enerji vb.)		
Evet	28	82,35%
Hayır	6	17,65%
Total	34	100%

Sürdürülebilir enerji çalışmalarını destekleyen kuruluşlar %82,35 iken desteklemeyen kuruluşlar %17,65 olarak belirlenmiştir.

Evetse, ne derece destek veriyorsunuz? “Diğer” cevaplarınız için “diğer” seçeneğini kullanınız.		
Bu konuda çalışan STK’ları manevi olarak destekliyoruz	18	64,29%
Bu konuda çalışan STK’ları maddi olarak destekliyoruz	0	0,00%
Bizzat projeler yürütüyoruz	4	14,29%
Bizzat destekleme kampanyaları yürütüyoruz	3	10,71%
Diğer	3	10,71%
Total	28	100%

Sürdürülebilir enerji çalışmalarını destekleyen kuruluşların %64,29’u STK’ları manevi olarak desteklerken, projeleri yürütenler %14,29, destekleme kampanyaları yürütenler ve diğer faaliyetlerde bulunanlar %10,71’dir.

Çalışanlarınız, üyeleriniz veya gönüllüleriniz için doğayı tanıma adına etkinlikler düzenliyor musunuz?		
Evet	20	58,82%
Hayır	14	41,18%
Total	34	100%

Doğayı tanıma etkinlikleri düzenleyen kuruluşların oranı %58,82 iken düzenlemeyen kuruluşların oranı %41,18’dir.

Evette, ne tür etkinlikler düzenliyorsunuz? “Diğer” cevaplarınız için “diğer” seçeneğini kullanınız.		
Doğa yürüyüşleri	11	52,38%
Doğa eğitimleri	5	23,81%
Doğa kampları	2	9,52%
Diğer	3	14,29%
Total	21	100%

Etkinliklerin %52,38’i doğa yürüyüşlerinden , %23,81’i doğa eğitimlerinden, %9,52 ‘si doğa kamplarından oluşmaktadır.

29- Kurumunuzun çevre üzerindeki etkilerini azaltmaya yönelik olarak hangilerini denediniz?		
Enerji tasarrufu		
Evet	23	71,88%
Hayır	2	6,25%
Kısmen	7	21,88%
Bilmiyorum	0	0,00%
Uygulanamaz	0	0,00%
Total	32	100%

Atık minimizasyonu ve geri dönüşüm		
Evet	22	66,67%
Hayır	0	0,00%
Kısmen	10	30,30%
Bilmiyorum	1	3,03%
Uygulanamaz	0	0,00%
Total	33	100%

Kirliliği önleme (örnek olarak: karbon emisyonları, güdültü, atık pil)		
Evet	15	48,39%
Hayır	6	19,35%
Kısmen	9	29,03%
Bilmiyorum	0	0,00%
Uygulanamaz	1	3,23%
Total	31	100%



Doğal çevrenin korunması		
Evet	23	69,70%
Hayır	1	3,03%
Kısmen	7	21,21%
Bilmiyorum	2	6,06%
Uygulanamaz	0	0,00%
Total	33	100%

Sürdürülebilir ulaşım seçenekleri		
Evet	10	32,26%
Hayır	5	16,13%
Kısmen	7	22,58%
Bilmiyorum	8	25,81%
Uygulanamaz	1	3,23%
Total	31	100%

Ağaç Dikme		
Evet	16	51,61%
Hayır	8	25,81%
Kısmen	4	12,90%
Bilmiyorum	3	9,68%
Uygulanamaz	0	0,00%
Total	31	100%

Enerji tasarrufunu sağlamaya yönelik çalışmalar yapan kuruluşlar %71,88 iken, atık minimizasyonu ve geri dönüşümü çalışmasını yapanlar %66,67, kirliliği önleme çalışmaları yapanlar %48,39, doğal çevrenin korunmasına yönelik çalışmalar yapanlar %69,70 sürdürülebilir ulaşım seçeneklerini tercih edenler %32,26 ve ağaç dikenler %51,61 oranındadır.

30- Sizce en önemli üç çevre sorunu nedir? Lütfen yandaki kutucuklara 1-2-3 şeklinde numaralandırma yapınız.										
	1		2		3		4		5	
Atık Yönetimi	5	15,15%	8	25,00%	11	34,38%	0	0,00%	0	0,00%
Enerji üretim ve tüketimi	9	27,27%	12	37,50%	8	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Kentsel dönüşüm	6	18,18%	1	3,13%	5	15,63%	1	100,00%	0	0,00%
Su kaynaklarının kullanımı	13	39,39%	10	31,25%	8	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
Diğer	0	0,00%	1	3,13%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

En önemli üç çevre sorunu içinde birinciliğe seçilenlerden %39,39 oyla su kaynaklarının kullanımını görüyoruz. %27,27 ile enerji üretimi ve tüketimi ikinci, %18,18 ile kentsel dönüşüm üçüncü olmuştur.

31- Çevre sorunları ve doğa korumayla ilgili Türkiye’de özel sektörün üzerine düşen sorumluluğu yerine getirdiğini düşünüyor musunuz?		
Hiç.	11	33,33%
Az.	21	63,64%
Oldukça çok	1	3,03%
Total	33	100%

“Çevre sorunları ve doğa korumayla ilgili Türkiye’de özel sektörün üzerine düşen sorumluluğu yerine getirdiğini düşünüyor musunuz?” sorusuna %33,33’ü hiç, %63,64’ü az ve %3,03’ü oldukça çok cevaplarını vermişlerdir.

32- Çevre sorunları ve doğa korumayla ilgili Türkiye’de devletin üzerine düşen sorumluluğu yerine getirdiğini düşünüyor musunuz?		
Hiç.	17	50,00%
Az.	16	47,06%
Oldukça çok	1	2,94%
Total	34	100%

“Çevre sorunları ve doğa korumayla ilgili Türkiye’de devletin üzerine düşen sorumluluğu yerine getirdiğini düşünüyor musunuz?” sorusuna %50’lik kısım hiç, %47,06’lık kısım az ve %2,94’lük kısım oldukça çok cevaplarını vermişlerdir.

Çevre sorunları ve doğa korumayla ilgili Türkiye’de hangisi/hangileri daha etkili olmalıdır? max. 2 şık seçiniz.”Diğer” cevaplarınız için “diğer” seçeneğini kullanınız.		
Sivil Toplum Kuruluşları	22	28,95%
Devlet	23	30,26%
Medya	16	21,05%
Özel sektör	15	19,74%
Diğer	0	0,00%
Total	76	100%

“Çevre sorunları ve doğa korumayla ilgili Türkiye’de hangisi/hangileri daha etkili olmalıdır?” sorusuna %28,95’i Sivil Toplum Kuruluşları cevabını verirken, %30,26’sı devlet, %21,05’i medya, %19,74’ü özel sektör cevabını vermiştir.

Çevre başlığı altında yaptığınız ulusal/uluslararası projeler var mı?		
Evet	15	44,12%
Hayır	19	55,88%
Total	34	100%

“Çevre başlığı altında yaptığınız ulusal/uluslararası projeler var mı?” sorusuna %44,12’si evet, %55,88’i hayır cevabını vermiştir.



Evetse, ana başlığı nedir? “Diğer” cevaplarınız için “diğer” seçeneğini kullanınız.		
Atık Yönetimi (geri dönüşüm; kağıt, plastik, pil)	1	5,56%
Enerji üretim ve tüketimi	3	16,67%
Kentsel dönüşüm	2	11,11%
Su kaynaklarının kullanımı	3	16,67%
Kirliliği önleme (örnek olarak: karbon emisyonları, gürültü, atık pil)	3	16,67%
Sürdürülebilir ulaşım seçenekleri	0	0,00%
Ağaç Dikme	3	16,67%
Diğer	3	16,67%
Total	18	100%

Diğer Fikirler	
	Gezegemimizi, Dünyamızı korumak için gerekli olan enerji, geri dönüşüm, su kaynaklarının kullanımı, biyolojik çeşitlilik gibi çevre bilincini aşılacak olan uluslararası bir proje idi.

Evet cevabını verenlerin %16,67’si ağaç dikme, kirliliği önleme, su kaynaklarının kullanımı ve enerji üretim ve tüketimi başlıkları altında çalışmalar yapıyorken , %5,56’si atık yönetimi, %11,11’i kentsel dönüşümde ve %16,67’si diğer projelerde çalışmalar yapıyorlardır.

Bahsi geçen konularda yapmayı planladığınız projeler var mı?		
Evet	18	56,25%
Hayır	14	43,75%
Total	32	100%

Bahsi geçilen konularda projeleri olanlar %56,25’lik kısım iken, projeleri olmayan %43,75’lik kısımdır.

Evetse ana başlığı nedir? Diğer cevaplarınız için “other” seçeneğini kullanınız.		
Atık Yönetimi (geri dönüşüm; kağıt, plastik, pil)	5	21,74%
Enerji üretim ve tüketimi	3	13,04%
Kentsel dönüşüm	2	8,70%
Su kaynaklarının kullanımı	3	13,04%
Kirliliği önleme (örnek olarak: karbon emisyonları, gürültü, atık pil)	2	8,70%
Sürdürülebilir ulaşım seçenekleri	1	4,35%
Ağaç Dikme	3	13,04%
Other	4	17,39%
Total	23	100%

Diğer Fikirler	
	Arıcılık
	Proje çağrısına göre

Projesi olanların %21,74'ü atık yönetimi , %13,04'ü su kaynakları kullanımı, enerji üretim ve tüketimi ve ağaç dikme, %8,70'i kentsel dönüşüm ve kirliliği önleme ,%17,39'u diğer alanlarda çalışıyorlardır.

ALF Ağları çapında yapılabilecek projelerin Akdeniz bölgesi çevre sorunlarına katkıda bulunabileceğine inanıyor musunuz?		
Hiç	0	0,00%
Az	7	20,59%
Çok	27	79,41%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	34	100%

“ALF Ağları çapında yapılabilecek projelerin Akdeniz bölgesi çevre sorunlarına katkıda bulunabileceğine inanıyor musunuz?” sorusuna az cevabını veren %20,59, çok cevabını veren %79,41'dir.

Akdeniz ekosistemi ve deniz kirliliği konularında Akdeniz ülkelerinin ortak çalışmalar yapmaları gerektiği fikrine katılıyor musunuz?		
Hiç	0	0,00%
Az	1	3,03%
Çok	31	93,94%
Fikrim yok	1	3,03%
Total	33	100%

“Akdeniz ekosistemi ve deniz kirliliği konularında Akdeniz ülkelerinin ortak çalışmalar yapmaları gerektiği fikrine katılıyor musunuz?” sorusuna %3,03 Az ve Fikrim yok cevabını verirken , %93,94 Çok cevabını verilmiştir.

BÖLÜM 2 - KÜLTÜR

Ana faaliyetleriniz içinde kültür başlığı yer alıyor mu?		
Hiç yok.	2	5,88%
Kısmen var.	15	44,12%
Yoğun olarak var.	17	50,00%
Total	34	100,00%

Ana faaliyetleri içinde kültür başlığı yoğun olarak yer alan %50 iken hiç yer almayan %5,88'dir.



Bölgesel kültür çalışmalarına destek veriyor musunuz?(İç Anadolu kültürü, Mardin kültürü, Çerkez kültürü vb.)		
Evet	19	55,88%
Hayır	15	44,12%
Total	34	100,00%

Katılımcıların %55,88 'i bölgesel kültür çalışmalarına destek verirken %44,12'si destek vermiyordu.

Yerel kültürün korunması ve tanıtılması adına yapılan faaliyetlerin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?		
Hiç	2	5,88%
Az	27	79,41%
Çok	4	11,76%
Fikrim yok	1	2,94%
Total	34	100,00%

Katılımcıların %2,4 'ünün yerel kültürün korunması ve tanıtılması adına yapılan faaliyetlerin yeterli olup olmadığına fikrim yok demişken,%79,41 'i az cevabını vermiştir.

Yerel kültürün korunmasının çalışmalarınıza ne derece katkıda bulunacağına inanıyorsunuz?		
Hiç	1	2,94%
Az	8	23,53%
Çok	24	70,59%
Fikrim yok	1	2,94%
Total	34	100,00%

Yerel kültürün korunmasının çalışmalarına çok katkıda bulunacağına inananların oranı %70,59 olmuştur.

Kentsel dönüşüm faaliyetlerinin yerel kültürün devamlılığı açısından olumsuz etkilerinin olabileceğini düşünüyor musunuz?		
Hiç	0	0,00%
Az	12	35,29%
Çok	22	64,71%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	34	100,00%

Katılımcılarımızın %64,71'i kentsel dönüşüm faaliyetlerinin yerel kültürün devamlılığı açısından olumsuz etkileri olabileceğini düşünüyor.

Yerel kültürlerin korunması ve yaşatılmasının toplumsal barışa katkısı olacağına inanıyor musunuz?		
Hiç	1	2,94%
Az	5	14,71%
Çok	28	82,35%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	34	100,00%

Yerel kültürlerin korunması ve yaşatılmasının toplumsal barışa katkısı olacağına inanıyor musunuz sorusuna katılımcıların %82,35'i çok cevabını, %14,71'i az cevabını vermişlerdir.

Kültürlerarası etkileşim faaliyetlerine katılımınız oldu mu? (Akdeniz-Avrupa, Akdeniz-Doğu Anadolu, Türkiye-Almanya, Türkiye-Mısır vb.)		
Evet	30	88,24%
Hayır	4	11,76%
Total	34	100,00%

Kültürlerarası etkileşim faaliyetlerine önceden katılımı olan 30 kişi ile anketimize katılanların %88,24 'ünü, katılmayan 4 kişi ile %11,74'ü oluşturmuştur.

Katıldığınız kültürlerarası etkileşim faaliyetlerinin ne derece faydalı olduğunu düşünüyorsunuz?		
Hiç	0	0,00%
Az	6	18,18%
Çok	25	75,76%
Fikrim yok	2	6,06%
Total	33	100,00%

Katıldığınız kültürlerarası etkileşim faaliyetlerinin çok faydası olduğuna inanların katılımcılarımızın %75,76'sını oluşturmuştur.

Kültürlerarası etkileşim faaliyetleri düzenliyor musunuz?		
Evet	28	82,35%
Hayır	6	17,65%
Total	34	100,00%

Ankete katılanların %82,35 kültürlerarası etkileşim faaliyetleri düzenlerken %17,65'i düzenlemiyor.



Kültürlerarası etkileşimin çalışmalarınıza ne derece katkıda bulunacağına inanıyorsunuz?		
Hiç	0	0,00%
Az	5	14,71%
Çok	29	85,29%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	34	100,00%

Kültürlerarası etkileşimin çalışmalarınıza ne derece katkıda bulunacağına inanıyorsunuz sorusuna katılımcılarımızın %14,71'i az , %85,29'u çok cevaplarını vermişlerdir.

Daha önce ALF faaliyetlerine katıldınız mı?		
Evet	19	55,88%
Hayır	15	44,12%
Total	34	100,00%

Ankete katılanların %55,88'i daha önce ALF faaliyetlerine katılırken %44,12'si katılmamıştır.

52- Evetse, kültür etkileşimini sağlaması açısından ne kadar başarılı olduğunu düşünüyorsunuz?		
Hiç	1	4,55%
Az	4	18,18%
Çok	14	63,64%
Fikrim yok	3	13,64%
Total	22	100,00%

Daha önceden ALF faaliyetlerine katılanların %63,64'ü kültür etkileşimini sağlama açısından bu katılımın çok başarılı olduğunu düşünürken %18,18'i başarının az olduğunu düşünüyor.

ALF faaliyetlerine katılarak Avrupa-Akdeniz kültürlerini tanıma fırsatı bulacağınızı düşünüyor musunuz?		
Evet	34	100,00%
Hayır	0	0,00%
Total	34	100,00%

ALF faaliyetlerine katılarak Avrupa-Akdeniz kültürlerini tanıma fırsatı bulacağınızı düşünüyor musunuz sorusuna anketimiz katılan herkes evet cevabını vermiştir.

ALF faaliyetlerine katıldığınız takdirde kültürlerarası etkileşime katkınız olacağını düşünüyor musunuz?		
Evet	33	97,06%
Hayır	1	2,94%
Total	34	100,00%

ALF faaliyetlerine katılarak kültürlerarası etkileşime katkısı olacağını düşünen kişi sayısı 33 kişi ile anketimize katılanların %97,06'sını oluşturmuştur.

Akdeniz ülkeleri kültürlerinin yeterince tanındığını düşünüyor musunuz?		
Hiç	3	9,09%
Az	26	78,79%
Çok	3	9,09%
Fikrim yok	1	3,03%
Total	33	100,00%

Akdeniz ülkeleri kültürlerinin yeterince tanındığını düşünüyor musunuz sorusuna ankete katılanların %78,79'u az , %9,09'u hiç ve çok , %3,03'u fikrim yok cevabını vermiştir.

Kültürlerarası etkileşimi artırmak yoluyla önyargıların yıkılabileceğine inanıyor musunuz?		
Hiç	0	0,00%
Az	1	3,03%
Çok	32	96,97%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	33	100,00%

Kültürlerarası etkileşimi artırmak yoluyla önyargıların yıkılabileceğine inanıyor musunuz sorusuna katılımcılarımız %96,97'si çok cevabını vermiştir.

Kültürlerarası etkileşimi artırmak sizce Akdeniz'de barışı sağlamanın yolu olabilir mi?		
Hiç	0	0,00%
Az	3	9,68%
Çok	28	90,32%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	31	100,00%

Kültürlerarası etkileşimi artırmak sizce Akdeniz'de barışı sağlamanın yolu olabilir mi sorusuna çok cevabını verenlerin sayısı 28 iken az cevabını verenlerin sayısı 3'dür.

Türkiye'nin, kültürlerarası etkileşimi artırmak adına Avrupa-Akdeniz toplumları arasında etkin bir rolü olduğuna inanıyor musunuz?		
Hiç	2	6,06%
Az	8	24,24%
Çok	23	69,70%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	33	100,00%

Türkiye'nin, kültürlerarası etkileşimi artırmak adına Avrupa-Akdeniz toplumları arasında etkin rolü olduğuna inanıyor musunuz sorusuna katılımcılarımız %6,06'sı hiç, %24,24'u az, %69,70'i çok cevabını vermiştir.



Türkiye adına kültürlerarası etkileşim faaliyetleri alanında hangisi/hangileri daha etkin olmalıdır?"Diğer" cevaplarınız için "diğer" seçeneğini kullanınız.		
Sivil Toplum Kuruluşları	23	69,70%
Devlet	3	9,09%
Özel sektör	3	9,09%
Diğer	4	12,12%
Total	33	100,00%

Türkiye adına kültürlerarası etkileşim faaliyetleri alanında hangisi daha etkin olmalıdır sorusuna ankete katılanların %69,70'i Sivil toplum kuruluşları cevabını vererek çoğunluğu oluşturmuştur.

BÖLÜM 1 - SOSYAL SORUMLULUK

1- Aşağıdaki cümlelerden hangisi sizce Kurumsal Sosyal Sorumluluk kavramını (KSS) en iyi tanımlamaktadır?(Maksimum 2 seçenek tercih edebilirsiniz.)		
KSS, şirketlerin toplum içinde gönüllü olarak yürüttükleri bir takım hayırseverlik aktiviteleridir.	41	36,94%
KSS bir şirketin ulusal iş gücü ve çevre yasalarına sıkı sıkıya bağlılık göstermesidir.	3	2,70%
KSS, kurumsal hakkaniyet, şeffaflık ve hesap verebilirliğin desteklenerek, işletmelerin bulunduğu alanın kural ve süreçleri dahilinde yürütüldüğü, düzenlendiği ve kontrol edildiği bir oluşumdur.	20	18,02%
KSS, halkla ilişkiler ve pazarlama hususları dikkate alınarak, çok amaçlı/farklı hayırseverlik uygulamaları, jestler ya da girişimlerinin toplamıdır.	13	11,71%
KSS, şirketin sosyal ve doğal çevre üzerindeki negatif etkilerini en aza indirmek için işletmenin karar alma süreçleri ve uygulamalarında stratejik olarak entegre olmuş karşılaştırmalı politika uygulama ve program setleridir.	17	15,32%
KSS, firmaların paydaşlarıyla karşılıklı çıkarlarını, aynı eksene oturtmak için resmi bir ilişki yönetimi sürecidir.	1	0,90%
KSS, çalışanların ve toplumun refahını tehlikeye atmadan ticari başarı elde etme amacı taşıyan bir kavramdır.	2	1,80%
KSS, etik değerler ve yasal gerekliliklerle uygun olarak karar alma sürecidir.	2	1,80%
KSS, bir şirketin ekonomik, sosyal ve çevresel ilişkilerini yürütme; ve yine paydaşlarıyla(hissedarlar, çalışanlar, müşteriler, iş ortakları, devlet ve toplum) sıkı ilişkiler kurma biçimidir.	12	10,81%
Total	111	100%

Ankete cevap veren kuruluşların %36,94'ü kurumsal sosyal sorumluluk kavramını şirketlerin toplum içinde gönüllü olarak yürüttükleri bir takım hayırseverlik aktiviteleri olarak tanımlamışlardır. Bu cevabı %18,02 ile kurumsal hakkaniyet, şeffaflık ve hesap verebilirliğin desteklenerek, işletmelerin bulunduğu alanın kural ve süreçleri dahilinde yürütüldüğü, düzenlendiği ve kontrol edildiği bir oluşum olduğunu düşünenler takip etmiştir.

2- Lütfen Kurumsal Sosyal Sorumluluk(KSS) ile ilgili aşağıdaki ifadelere katılıp katılmadığınızı belirtiniz.		
KSS yoğun ve masraflı bir süreçtir.		
Evet, Katılıyorum	14	31,11%
Hayır, Katılmıyorum	28	62,22%
Fikrim yok	3	6,67%
Total	45	100%

KSS yoğun bir masraftır sorusuna %31,11 evet katılıyorum, %62,22 hayır katılmıyorum, %6,67 fikrim yok cevaplarını vermişlerdir

KSS KOBİ'lerden çok büyük ölçekli, çok uluslu şirketler için bir zorunluluktur.		
Evet, Katılıyorum	16	36,36%
Hayır, Katılmıyorum	24	54,55%
Fikrim yok	4	9,09%
Total	44	100%

KSS KOBİ'lerden çok büyük ölçekli, çok uluslu şirketler için bir zorunluluktur ifadesine katılanlar %36,36, katılmayanlar %54,55 ve fikri olmayanlar %9,09 'dur.

KSS, devlet otoriteleri tarafından teşvik edilmelidir.		
Evet, Katılıyorum	38	88,37%
Hayır, Katılmıyorum	5	11,63%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	43	100%

KSS, devlet otoriteleri tarafından teşvik edilmeli görüşüne katılanlar %88,37, katılmayanlar %11,63 oranındadır.

KOBİ'ler ancak kaynaklar devlet veya diğer kurumlarca sağlanırsa KSS uygulamaları yapabilirler.		
Evet, Katılıyorum	10	22,73%
Hayır, Katılmıyorum	30	68,18%
Fikrim yok	4	9,09%
Total	44	100%

KOBİ'ler ancak kaynaklar devlet veya diğer kurumlarca sağlanırsa KSS uygulamaları yapabilirler fikrine katılanların oranı %22,73 iken katılmayanların oranı %68,18'dir.



KSS, geniş bir kabul sağlamak için yasalarla desteklenmelidir.		
Evet, Katılıyorum	39	88,64%
Hayır, Katılmıyorum	4	9,09%
Fikrim yok	1	2,27%
Total	44	100%

KSS, geniş bir kabul sağlamak için yasalarla desteklenmelidir görüşüne katılanların oranı %88,64 iken, katılmayanların oranı %9,09 'dur.

Sorumluluk sahibi firma, iş gücü ve çevre yasalarına kati suretle bağlı kalan firmadır.		
Evet, Katılıyorum	36	80,00%
Hayır, Katılmıyorum	8	17,78%
Fikrim yok	1	2,22%
Total	45	100%

Sorumluluk sahibi firma, iş gücü ve çevre yasalarına kati suretle bağlı kalan firmadır fikrine katılanlar %80 iken katılmayanlar %17,78'dir.

Sorumlu işletmeler, yasalarca istenen toplum ve çevreye pozitif etkinin de ötesine geçmelidirler.		
Evet, Katılıyorum	45	100,00%
Hayır, Katılmıyorum	0	0,00%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	45	100,00%

Sorumlu işletmeler, yasalarca istenen toplum ve çevreye pozitif etkinin de ötesine geçmelidirler fikrine katılımcıların tümü katılmıştır.

KSS, batılı firmalarla iş ilişkisi kurmak isteyen firmalar için önemli bir ön koşuldur.		
Evet, Katılıyorum	20	44,44%
Hayır, Katılmıyorum	17	37,78%
Fikrim yok	8	17,78%
Total	45	100,00%

KSS, batılı firmalarla iş ilişkisi kurmak isteyen firmalar için önemli bir ön koşuldur fikrine katılanların oranı %44,44'tür. Katılmayanların oranı %37,78 iken geriye kalan %17,78'lik kısım fikrim yok demiştir.

KSS, kurumsal yönetimle eşdeğerdir.		
Evet, Katılıyorum	27	60,00%
Hayır, Katılmıyorum	8	17,78%
Fikrim yok	10	22,22%
Total	45	100,00%

KSS, kurumsal yönetimle eşdeğerdir fikrine %60'lık kısım katılırken %17,78'lik kısım katılmamış ve %22,22'lik kısım fikrim yok demiştir.

KSS, hayırseverlikle eşdeğerdir.		
Evet, Katılıyorum	14	33,33%
Hayır, Katılmıyorum	27	64,29%
Fikrim yok	1	2,38%
Total	42	100,00%

KSS, hayırseverlikle eşdeğerdir fikrine %33,33'lük kısım evet katılıyorum demişken %64,29'luk kısım hayır katılmıyorum demiştir.

KSS, çevreyi koruyan aktiviteler içerir.		
Evet, Katılıyorum	42	95,45%
Hayır, Katılmıyorum	2	4,55%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	44	100,00%

KSS, çevreyi koruyan aktiviteler içerir fikrine %95,45'lik kısım katılıyorken , %4,55'lik kısım katılmamıştır.

KOBİ'ler ancak dışardan danışmanlık yardımı olarak KSS uygulayabilirler.		
Evet, Katılıyorum	13	28,89%
Hayır, Katılmıyorum	30	66,67%
Fikrim yok	2	4,44%
Total	45	100,00%

KOBİ'ler ancak dışardan danışmanlık yardımı olarak KSS uygulayabilirler fikrine anketimize katılanların %28,89'u evet katılıyorum , %66,67'si hayır katılmıyorum ve %4,44'ü fikrim yok demiştir.



KSS, şirketlerin günlük işletim uygulamalarından bağımsız olarak bir dizi aktiviteyi kapsar.		
Evet, Katılıyorum	41	89,13%
Hayır, Katılmıyorum	4	8,70%
Fikrim yok	1	2,17%
Total	46	100,00%

KSS, şirketlerin günlük işletim uygulamalarından bağımsız olarak bir dizi aktiviteyi kapsar fikrine %89,13'lük oranında katılım varken geriye kalanların %8,70'i hayır katılmıyorum ve %2,17'si fikrim yok cevaplarını vermişlerdir.

KSS, yerli firmaların zaten uzun süredir uyguluyor oldukları şeye verilen yeni addır.		
Evet, Katılıyorum	12	27,27%
Hayır, Katılmıyorum	24	54,55%
Fikrim yok	8	18,18%
Total	44	100,00%

KSS, yerli firmaların zaten uzun süredir uyguluyor oldukları şeye verilen yeni addır fikrine 12 kişi katılıyorken 24 kişi hayır demiş ve diğer 8 kişide fikrim yok demiştir.

KSS, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerdeki firmalar için çok önemli bir kavramdır.		
Evet, Katılıyorum	42	93,33%
Hayır, Katılmıyorum	2	4,44%
Fikrim yok	1	2,22%
Total	45	100,00%

KSS, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerdeki firmalar için çok önemli bir kavramdır fikrine 42 kişi evet diyerek %93,33 oranında katılım fikri çıkmıştır. Diğer 2 kişi katılmıyorum demiştir.

KSS, hizmet sektöründen daha çok imalat sektörüne yönelik bir kavramdır.		
Evet, Katılıyorum	5	11,36%
Hayır, Katılmıyorum	36	81,82%
Fikrim yok	3	6,82%
Total	44	100,00%

KSS, hizmet sektöründen daha çok imalat sektörüne yönelik bir kavramdır fikrine yapılan ankette %11,36'lık katılıyorum %81,82'lik katılmıyorum ve %6,82'lik fikrim yok oranları elde edilmiştir.

KSS, kar artışına yol açar.		
Evet, Katılıyorum	20	44,44%
Hayır, Katılmıyorum	14	31,11%
Fikrim yok	11	24,44%
Total	45	100,00%

KSS, kar artışına yol açar fikrine ankete katılanlardan %44'ü katılırken %31'i katılmıyorum demiştir.

Sizce aşağıda belirtilen aktivitelerden hangileri KSS'nin bir parçasıdır.		
Atık ayrıştırma		
Evet, Katılıyorum	32	88,89%
Hayır, Katılmıyorum	4	11,11%
Total	36	100,00%

“Sizce aşağıda belirtilen aktivitelerden hangileri KSS'nin bir parçasıdır?” sorusuna Atık ayrıştırma cevabını veren %88,89 iken hayır cevabını veren %11,11'dir.

Çalışanların karar alma sürecine katılımı		
Evet, Katılıyorum	24	64,86%
Hayır, Katılmıyorum	13	35,14%
Total	37	100,00%

Çalışanların karar alma sürecine katılımı diyenler %64,86'dir.

Davranış kurallarının tanıtımı		
Evet, Katılıyorum	19	52,78%
Hayır, Katılmıyorum	17	47,22%
Total	36	100,00%

Davranış kurallarının tanımını diyenler %52,78 iken hayır katılmıyorum diyenler %47,22'dir.

Çalışanlara ücretsiz öğle yemeği sunma		
Evet, Katılıyorum	12	32,43%
Hayır, Katılmıyorum	25	67,57%
Total	37	100,00%

Çalışanlara ücretsiz öğle yemeği sunmanın KSS sin bir parçası olduğuna katılanların oranı %32,43 iken katılmayanların oranı %67,57'dir.

Engellilere iş olanağı sağlama		
Evet, Katılıyorum	32	86,49%
Hayır, Katılmıyorum	5	13,51%
Total	37	100,00%

Engellilere iş olanağı sağlamanın KSS'nin bir parçası olduğuna katılanların oranı %86,49 iken katılmayanların oranı %13,51'dir.

Çalışanlar için eğitim olanakları sunma		
Evet, Katılıyorum	27	72,97%
Hayır, Katılmıyorum	10	27,03%
Total	37	100,00%

Çalışanlar için eğitim olanakları sunma olduğuna katılanların oranı %72,97 iken %27,03'üde katılmayanların oranıdır.

İşyerine klima ve ısıtma sistemi kurulması		
Evet, Katılıyorum	10	27,03%
Hayır, Katılmıyorum	27	72,97%
Total	37	100,00%

İşyerine klima ve ısıtma kurulması olduğuna katılanların oranı %27,03, katılmayanların oranı %72,97'dir.

Yerel futbol kulüplerine sponsor olma		
Evet, Katılıyorum	22	59,46%
Hayır, Katılmıyorum	15	40,54%
Total	37	100,00%

Yerel futbol kulüplerine sponsor olma olduğuna katılanların oranı %59,46, katılmayanların oranı %40,54'dür.

Veri toplama, ölçme ve dosyalama sistemleri geliştirilmesi		
Evet, Katılıyorum	17	47,22%
Hayır, Katılmıyorum	19	52,78%
Total	36	100,00%

Veri toplama, ölçme ve dosyalama sistemleri geliştirilmesi olduğuna katılanların oranı %47,22 katılmayanların oranı %52,78'dir.

Enerji tasarrufu sağlayan ampuller kullanma		
Evet, Katılıyorum	29	78,38%
Hayır, Katılmıyorum	8	21,62%
Total	37	100,00%

Enerji tasarrufu sağlayan ampuller kullanma olduğuna katılanların oranı %78,38, katılmayanların oranları da %21,62'dir

Yolsuzlukla m¼cadele politikaları uygulama		
Evet, Katılıyorum	33	91,67%
Hayır, Katılmıyorum	3	8,33%
Total	36	100,00%

Yolsuzlukla m¼cadele politikaları uygulama olduğuna katılanların oranı %91,67 iken katılmayanların oranı %8,33'dür.

İşyerinde sigara kullanımını yasaklama		
Evet, Katılıyorum	13	38,24%
Hayır, Katılmıyorum	21	61,76%
Total	34	100,00%

İşyerinde sigara kullanımını yasaklama olduğuna katılanların oranı %38,24, katılmayanların oranı %61,76'dir.

Çalışanların işe ve iş çevresine uyumunu iyileştirme		
Evet, Katılıyorum	26	70,27%
Hayır, Katılmıyorum	11	29,73%
Total	37	100,00%

Çalışanların işe ve iş çevresine uyumunu iyileştirme olduğuna katılanların oranı %70,27 iken katılmayanların oranı %29,73'dür.

Çalışanların motivasyonu arttırmak için tedbirler alma		
Evet, Katılıyorum	21	56,76%
Hayır, Katılmıyorum	16	43,24%
Total	37	100,00%

Çalışanların motivasyonunu arttırmak için tedbirler alma olduğuna katılanların oranı %56,76 katılmayanların oranı %43,24'dür.



Şirket arabalarının neden olduğu hava kirliliğini azaltma		
Evet, Katılıyorum	35	92,11%
Hayır, Katılmıyorum	3	7,89%
Total	38	100,00%

Şirket arabalarının neden olduğu hava kirliliğini azaltma olduğuna katılanların oranı %92,11, katılmayanların oranı %7,89'dur.

Yönetim kadrosunda kadınlara yer verme		
Evet, Katılıyorum	27	71,05%
Hayır, Katılmıyorum	11	28,95%
Total	38	100,00%

Yönetim kadrosunda kadınlara yer verme olduğuna katılanların oranı %71,05 , katılmayanların oranı %28,95'dir.

Ürün ve hizmetlerin kalitesini arttırmak		
Evet, Katılıyorum	15	42,86%
Hayır, Katılmıyorum	20	57,14%
Total	35	100,00%

Ürün ve hizmetlerin kalitesini arttırmak olduğuna katılanların oranı %42,86 iken katılmayanların oranı %57,14'dür.

Ofis binalarının izolasyonunu artırma		
Evet, Katılıyorum	22	61,11%
Hayır, Katılmıyorum	14	38,89%
Total	36	100,00%

Ofis binalarının izolasyonunu artırma olduğuna katılanların oranı %61,11 iken katılmayanların oranı %38,89'dur.

Yerli halk için spor sahaları ve oyun alanları yaptırmak		
Evet, Katılıyorum	36	94,74%
Hayır, Katılmıyorum	2	5,26%
Total	38	100,00%

Yerli halk için spor sahaları ve oyun alanları yaptırmak olduğuna katılanların oranı %94,74, katılmayanların oranı %5,26'dır.

Uygun depolama ve stok yönetimi uygulamaları geliştirme		
Evet, Katılıyorum	15	40,54%
Hayır, Katılmıyorum	22	59,46%
Total	37	100,00%

Uygun depolama ve stok yönetimi uygulamaları geliştirme olduğuna katılanların oranı %40,54 iken katılmayanların oranı %59,46'dır.

Personel için anonim şikayet mekanizmaları/ platformları oluşturma		
Evet, Katılıyorum	21	56,76%
Hayır, Katılmıyorum	16	43,24%
Total	37	100,00%

Personel için anonim şikayet mekanizmaları oluşturma olduğuna katılanların oranı %56,76, katılmayanların oranı %43,24'dür.

İşyeri ve makinelerin temiz tutulması		
Evet, Katılıyorum	12	33,33%
Hayır, Katılmıyorum	24	66,67%
Total	36	100,00%

İşyeri ve makinelerin temiz tutulması olduğuna katılanların oranı %33,33 katılmayanların oranı %66,67'dir.

Paydaşlar için mali olmayan raporlar hazırlama		
Evet, Katılıyorum	21	60,00%
Hayır, Katılmıyorum	14	40,00%
Total	35	100,00%

Paydaşlar için mali olmayan raporlar hazırlama olduğuna katılanların oranı %60 kayılmayanların oranı %40'dır

Anne olan çalışanlara yarı zamanlı ve evden çalışma düzenlemeleri yapılması		
Evet, Katılıyorum	29	78,38%
Hayır, Katılmıyorum	8	21,62%
Total	37	100,00%

Anne olan çalışanlara yarı zamanlı ve evde çalışma düzenlemeleri yapılması olduğuna katılanların oranı %78,38 katılmayanların oranı %21,62'dir.

Etnik azınlıklara mensup kişilerin işe alınması		
Evet, Katılıyorum	26	70,27%
Hayır, Katılmıyorum	11	29,73%
Total	37	100,00%

Etnik azınlıklara mensup kişilerin işe alınması olduğuna katılanların oranı %70,27, katılmayanların oranı %29,73'dür.

Üniversitelerle işbirliği yapma		
Evet, Katılıyorum	31	81,58%
Hayır, Katılmıyorum	7	18,42%
Total	38	100,00%

Üniversitelerle işbirliği yapma olduğuna katılanların oranı %81,58, katılmayanların oranı %18,42'dir.

Potansiyel iş ortaklarının KSS sözleşmelerini araştırma		
Evet, Katılıyorum	22	61,11%
Hayır, Katılmıyorum	14	38,89%
Total	36	100,00%

Potansiyel iş ortaklarının KSS sözleşmelerini araştırma olduğuna katılanların oranı %61,11 katılmayanların oranı %38,89 'dur.

Su tasarrufu sağlayan temizlik yöntemleri		
Evet, Katılıyorum	33	86,84%
Hayır, Katılmıyorum	5	13,16%
Total	38	100,00%

Su tasarrufu sağlayan temizlik yöntemleri olduğuna katılanların oranı %86,84 katılmayanların oranı %13,16'dir.

Elektronik dosyalama sistemleri oluşturma		
Evet, Katılıyorum	19	51,35%
Hayır, Katılmıyorum	18	48,65%
Total	37	100,00%

Elektronik dosyalama sistemleri oluşturma olduğuna katılanların oranı %51,35 katılmayanların oranı %48,65'dir.

Kan bağışı ve toplum çalışmalarında bulunan çalışanlara izin verilmesi		
Evet, Katılıyorum	34	89,47%
Hayır, Katılmıyorum	4	10,53%
Total	38	100,00%

Kan bağışı ve toplum çalışmalarında bulunan çalışanlara izin verilmesi olduğuna katılanların oranı %89,47 katılmayanların oranı %10,53'dür.

İşyerinde toz ve gürültü seviyelerini azaltmak için önlemler alma		
Evet, Katılıyorum	26	70,27%
Hayır, Katılmıyorum	11	29,73%
Total	37	100,00%

İşyerinde toz ve gürültü seviyelerini azaltmak için önlemler alma olduğuna katılanların fikri %70,27 iken katılmayanların oranı %29,73'dür.

En iyi performansı gösteren çalışanlar için teşvik yapılarının geliştirilmesi		
Evet, Katılıyorum	17	45,95%
Hayır, Katılmıyorum	20	54,05%
Total	37	100,00%

En iyi performansı gösteren çalışanları için teşvik yapılarının geliştirilmesi olduğuna katılanların oranı %45,95 katılmayanların oranı %54,05'dir.

Çalışma sürelerinin asgariye indirilmesi		
Evet, Katılıyorum	13	37,14%
Hayır, Katılmıyorum	22	62,86%
Total	35	100,00%

Çalışma sürelerini asgariye indirilmesi olduğuna katılanların oranları %37, katılmayanların oranı %62,86'dir.

İşyerinde yapay ışık ihtiyacını azaltma		
Evet, Katılıyorum	26	76,47%
Hayır, Katılmıyorum	8	23,53%
Total	34	100,00%

İş yerinde yapay ışık ihtiyacının azaltılması olduğuna katılanların oranları %76,47 katılmayanların oranı %23,53'dür



Geri dönüşüm için müşterilere satılan ürünlerin, ürünün ömrü sona erince toplanması		
Evet, Katılıyorum	34	91,89%
Hayır, Katılmıyorum	3	8,11%
Total	37	100,00%

Geri dönüşüm için müşterilere satılan ürünlerin ürünün ömrü sona erince toplanması olduğuna katılanların oranı %91,89 katılmayanların oranı %8,11 'dir.

Başvuru veya izinler gibi şirket konularıyla ilgilenen yetkililere için küçük hediyeler alınması		
Evet, Katılıyorum	11	32,35%
Hayır, Katılmıyorum	23	67,65%
Total	34	100,00%

Başvuru veya izinler gibi şirket konularıyla ilgilenen yetkililer için küçük hediyeler alınması olduğuna katılanların oranı %32i35 katılmayanların oranı %67,65 'dir.

Ürünlerin uygun etiketleme		
Evet, Katılıyorum	19	52,78%
Hayır, Katılmıyorum	17	47,22%
Total	36	100,00%

Ürünlerin uygun etiketleme olduğuna katılanların oranı %52,78 katılmayanların oranı %47,22'dir.

Hayır kurumlarına düzenli bağış yapma		
Evet, Katılıyorum	30	81,08%
Hayır, Katılmıyorum	7	18,92%
Total	37	100,00%

Hayır kurumlarına düzenli bağış yapma olduğuna katılanların oranı %81,08 katılmayanların oranı %18,92'dir.

4- Kurumunuzda geliştirilecek bir KSS uygulamasında karşınıza çıkacak en büyük engel ne olabilirdi? (max. 3 şık işaretleyiniz) "Diğer" cevaplarınız için "diğer" seçeneğini kullanınız.		
Yetersiz iş gücü	14	14,89%
İş gücünün eksik motivasyonu	5	5,32%
Yetersiz zaman	10	10,64%
Teknolojik yetersizlik	11	11,70%
Teknik bilgi (know-how) eksikliği	10	10,64%
Üst yönetimden yeterli desteğin olmaması	10	10,64%
Yetersiz para kaynağı	26	27,66%
KSS'den yarar beklentisi içinde olmama	5	5,32%
Diğer	3	3,19%
Total	94	100,00%

Kurumunuzda geliştirilecek bir KSS uygulamasında karşınıza çıkacak en büyük engel ne olabilirdi? Sorusuna ankete katılanların %27,66'sı Üst yönetimden yeterli desteğin olmaması, %14,89 'u Yetersiz iş gücü , %10,64'ü Yetersiz zaman cevabını vermiştir.

5- Kurumunuzda geliştirilecek bir KSS uygulamasında karşınıza çıkacak en büyük engel ne olabilirdi?"Diğer" cevaplarınız için seçeneği "diğer" seçeneğini kullanınız.		
Yetersiz iş gücü	5	14,29%
İş gücünün eksik motivasyonu	0	0,00%
Yetersiz zaman	3	8,57%
Teknolojik yetersizlik	1	2,86%
Teknik bilgi (know-how) eksikliği	5	14,29%
Üst yönetimden yeterli desteğin olmaması	2	5,71%
Yetersiz para kaynağı	17	48,57%
KSS'den yarar beklentisi içinde olmama	2	5,71%
Diğer	0	0,00%
Total	35	100,00%

Kurumunuzda geliştirilecek bir KSS uygulamasında karşınıza çıkacak en büyük engelin %48,57'lik oranla yetersiz para kaynağı olduğu görülmüştür.

6- Kurumsal sosyal sorumluluk çalışmalarına ne derece yer veriyorsunuz?		
Hiç	4	10,53%
Az	10	26,32%
Çok	24	63,16%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	38	100,00%

"Kurumsal sosyal sorumluluk çalışmalarına ne derece yer veriyorsunuz?" sorusuna %63 oranla çok , %26,32 oranla az , %10,53 oranla hiç cevabı verilmiştir.

7- Kurumsal sosyal sorumluluk çalışmaları yapmanızın sebebi nedir? "Diğer" cevaplarınız için seçeneği "other" seçeneğini kullanınız.		
Çalışanları motive etmesi	4	11,11%
Kurum politikası olması	23	63,89%
Müşterileri/Üyeleri cezbetmesi	2	5,56%
Other	7	19,44%
Total	36	100,00%

"Kurumsal sosyal sorumluluk çalışmaları yapmanızın sebebi nedir?" sorusuna çalışanların motive etmesi cevabı %11,11, Kurum politikası olması %63,89, Müşterileri cezbetmesi cevabı %19,44 oranındadır.



8- Türkiye’ de kurumsal sosyal sorumluluk ile sponsorluğun doğru ayırt edilebildiğine inanıyor musunuz?		
Hiç	11	28,95%
Az	25	65,79%
Çok	2	5,26%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	38	100,00%

“Türkiye’ de kurumsal sosyal sorumluluk ile sponsorluğun doğru ayırt edilebildiğine inanıyor musunuz?” sorusuna katılanların %28,95’i hiç , %65,79 ‘u az , %5,26’sı çok cevabını vermiştir.

9- Ülke çapında yapılan sosyal sorumluluk projelerinin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?		
Hiç	8	21,05%
Az	28	73,68%
Çok	0	0,00%
Fikrim yok	2	5,26%
Total	38	100,00%

Ülke çapında yapılan sosyal sorumluluk projelerinin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz? Sorusuna %73,68 oranında az cevabı, %21,05 oranında hiç cevabı verilmiştir.

10- Akdeniz ülkeleri çapında ortaklaşa yapılacak sosyal sorumluluk projelerinin bölge barışında etkili olabileceğini düşünüyor musunuz?		
Hiç	0	0,00%
Az	6	15,79%
Çok	30	78,95%
Fikrim yok	2	5,26%
Total	38	100,00%

“Akdeniz ülkeleri çapında ortaklaşa yapılacak sosyal sorumluluk projelerinin bölge barışında etkili olabileceğini düşünüyor musunuz?” sorusuna ankete katılanların %78,95’i Çok cevabını vermiştir.

11- Sosyal sorumluluk alanında çalışmaların artırılması için STK’ların yapısal değişimi gerekli midir?		
Hiç	2	5,41%
Az	7	18,92%
Çok	24	64,86%
Fikrim yok	4	10,81%
Total	37	100,00%

“Sosyal sorumluluk alanında çalışmaların artırılması için STK’ların yapısal değişimi gerekli midir?” sorusuna ankete katılanların %64,86’ı çok, %18,92’si az, %10,81’i fikrim yok cevaplarını vermiştir.

12- Sivil toplum kuruluşlarının kapasitelerinin geliştirilmesinin sosyal sorumluluk alanındaki çalışmalarını güçlendireceğine inanıyor musunuz?		
Hiç	0	0,00%
Az	4	10,81%
Çok	33	89,19%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	37	100,00%

“Sivil toplum kuruluşlarının kapasitelerinin geliştirilmesinin sosyal sorumluluk alanındaki çalışmalarını güçlendireceğine inanıyor musunuz?” sorusuna ankete katılanların büyük çoğunluğu %89,19’u çok cevabını vermiştir.

13- Sosyal sorumluluk alanında diğer kurum/kuruluşlarla işbirliği yapıyorsunuz?		
Evet	32	91,43%
Hayır	3	8,57%
Total	35	100,00%

“Sosyal sorumluluk alanında diğer kurum/kuruluşlarla işbirliği yapıyorsunuz?” sorusuna %91,43 oranında evet , %8,57 oranında hayır yanıtı verilmiştir.

14- Evetse, hangi faaliyet alanlarında işbirliği yapıyorsunuz? (max. 3 şık işaretleyiniz)“Diğer” cevaplarınız için “other” seçeneğini kullanınız.		
Eğitim	25	22,73%
Çevre	13	11,82%
Rehabilitasyon	5	4,55%
Kültür	15	13,64%
Spor	2	1,82%
İstihdam	5	4,55%
Dezavantajlı gruplar	10	9,09%
Gönüllülük	13	11,82%
Gençlik etkinlikleri	16	14,55%
Sosyal Yardım	6	5,45%
Other	0	0,00%
Total	110	100,00%

Evet cevabını verenleri %22,73 eğitimde, %11,82’si çevrede, %13,64’ü kültürde %14,55’i gençlik etkinliklerinde işbirliği yapıyordur.



15- Daha önce ALF üyeleriyle sosyal sorumluluk alanında çalıştınız mı?		
Evet	7	18,92%
Hayır	30	81,08%
Total	37	100,00%

Daha önce ALF üyeleriyle sosyal sorumluluk alanında çalıştınız mı sorusuna %18,92 evet , %81,08 hayır cevabı verilmiştir.

16- Gelecekte ALF üyeleriyle sosyal sorumluluk alanında çalışmayı planlıyor musunuz?		
Evet	35	97,22%
Hayır	1	2,78%
Total	36	100,00%

Anketimize katılanların %97,22 si gelecekte ALF üyeleriyle sosyal sorumluluk alanında çalışmayı planlıyordur.

17- Sosyal sorumluluk bilincinin ülke çapında yerleşmiş olduğunu düşünüyor musunuz?		
Hiç	6	16,67%
Az	30	83,33%
Çok	0	0,00%
Fikrim yok	0	0,00%
Total	36	100,00%

Ankete katılanların %83,33'ü ülke çapında sosyal sorumluluk bilincinin yerleşmesinin az olduğunu söylemiştir.

18- ALF Ağ üyeleri arasında yapılabilecek projelerin sosyal sorumluluk bilincini geliştirebileceğini düşünüyor musunuz?		
Hiç	0	0,00%
Az	6	16,67%
Çok	28	77,78%
Fikrim yok	2	5,56%
Total	36	100,00%

“ALF Ağ üyeleri arasında yapılabilecek projelerin sosyal sorumluluk bilincini geliştirebileceğini düşünüyor musunuz?” sorusuna %77,78 oranında çok, %16,67 oranında az cevabı verilmiştir.

19- Sizce ülke çapında sosyal sorumluluk bilincinin kazandırılmasında hangisi/hangileri daha etkin olmalıdır? (max. 3 şık işaretleyiniz) "Diğer" cevaplarınız için "other" seçeneğini kullanınız.		
Okul	17	17,00%
Aile	12	12,00%
Sivil toplum örgütleri	30	30,00%
Medya	26	26,00%
Devlet	15	15,00%
Other	0	0,00%
Total	100	100,00%

Sizce ülke çapında sosyal sorumluluk bilincinin kazandırılmasında hangisi/hangileri daha etkin olmalıdır sorusuna anketimize katılanların %30'u sivil toplum örgütleri, %17'si okul , %12'si aile , %26'sı medya , %15'i devlet cevabını vermiştir.

